

ખડાયતા સાહિત્યમાળા-મહુકો બીજો.

ગોત્ર સમીક્ષા

(A Critical Review)

‘ખડાયતા ગામેતપતિ’ તથા ‘ઋષિપ્રાચીન ગોત્રવંશાવલી’
એ બંને પુસ્તકોની તુલનાત્મક સમાલોચના.



અખતાર:—

ભોળીલાલ ભીખાલાલ ગાંધી

કિંમત ૩ આના

ખાત્રીના આકારનાં

૧૭. જેમ અમક વિષય વધારે અચાચ છે તેમ તેની અ ને વરુદા
અહિરમુ ખ થાય છે. આપણા પશ્ચિક ગોત્રાના સંબંધમા લુ તે એ
અયુ છે. સામસામ જેમ વિરેધી પતકારો હોય તેમ ગ ના
બીખાભાખ ગાધીનુ ખડાયતા ગોત્રાત્પત્તિ નામનુ અને તે વિરે
લધુકાના ગોર સામનાથ દંવનુ 'ઋષિત સાવતી' નામનુ એમ
પુસ્તકો અહાર પાપા છે એકના મને ખડાયતાના ગોત્રા અતે ક છે ત્યારે
ખીજના મને વેદિક હોવાની દિમાયત કગ્યામા આતી છે. આથી
કામનો સાધારણ મધ્યમ્થ વર્ગ વિષયની મહત્તાને લીધે ગ ગુવણુમા પદે
માટે સાર વરતુ ગુ છે તે સ્પષ્ટ કગ્યાની ખાતર ખનેતી માત્રક
સમાલોચના કરી અહુઆ સમીપ રજુ કગ્યાના ઉદ્દેશ ર

આ સમાલોચના મારે પાતાનું હાથે ન્યાય પુર સ
નાહિ તે જ્ઞવાનું કામ વાચનાનુ છે. તેમ છતાં એક પ
એ કાય માથે લેવાય તે કારણે શકા ઉત્પન્ન થાય એ
પરતુ એજ કારણે મારે સમાલોચના ન જ કરવી એ
કહેવાય નહિ. ત્યા ખરી વરતુચ્ચિતિ પર પડેલા નાખવા
હોય અને બળતીગ દલીલા રજુ કરી અવળે પથે યજમ નને
ખડાને ઘસડવાના ચિન્હો જાણાતા હોય ત્યા મારે ગુપનુપ પસી રહેવું
એ મારે માટે અધર્મ્ય છે.

૨૧. ૨૧. આપુણ વિસ્લક્ષિત માર ખડાયતા ગોત્રાત્પત્તિનું
પુસ્તક તથા ગોરનુ ઋ. વ નુ પુસ્તક વાચી તેમના મના જે
જાતની લાગણી થઇ છે તેને અન્નસરીને મને ફરીથી પણ આપણા
ગોત્રા તથા ઇષ્ટદેવ અને જ્ઞાતિ સંબંધી જેટલી વધારે ખરી હકત મળે
તેવી રીતે ખીજ મળુકો જે ખહાર પાડવામા આવે તે પુરતી
પ્રતો પોતે ખરીદ કરી જાતિહિતની ખાતર જ્ઞાતિમા ફેલાવવાનું ઇચ્છા
જણાવી છે તેથી મને પ્રોત્સાહન મળવાના કારણે આ ખીજે મળ્યા અહાર
પાડવામાં આવ્યો છે.

ગરબ વિધાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગોત્ર સમીક્ષા

૧. ધર્મ વિરુદ્ધ ઇતિહાસ નથી.

ધર્મ જ્યારે અમુક અથવા જુદાં જુદાં તત્ત્વો જુદાં જુદાં સ્વરૂપમાં રજુ કરે છે ત્યારે ઇતિહાસ અમુક સત્યો જ રજુ કરે છે. એ સત્ય ઉપર ઇતિહાસકાર કલ્પનાઓ વડે વસ્તુઓની યોજનાઓ કરે છે. એ નવું કશું કિમેરતો નથી. ધર્મનાં તત્ત્વોને ઇતિહાસ ખીલકુલ આડે આવતો નથી વહેલા મોડા સમયની ગણનાથી ધર્મની મહત્તા ઓછી થતી નથી. યીનતામાં જ ધર્મની મહત્તા છે એમ માનવું એ ભ્રમ મૂલક છે. જાણીસ સમય નક્કી કરી સત્યને પ્રકાશમાં લાવે છે. આડંબર એમાં હોતો નથી; સત્ય ચીરકાળ અબાધ્ય છે. અંધ શ્રદ્ધાને લીધે અમે અમારું ને લીધે ધર્મની બાબતમાં પક્ષપાત મંભવે છે, પરંતુ ઇતિહાસમાં કાંઈ સંભવતું નથી. અમુક સત્ય ઉપરજ ઇતિહાસકારની તર્કસિદ્ધિ નો રજુ થાય છે એની કલ્પનાઓ કદીપણ સત્યની મર્યાદા તો જતી થી તેથી ઉલટું ધર્મના તત્ત્વો ઉપર ભાવનાનો આપ લાગેલો હોય છે અને અંધ શ્રદ્ધાથી તેના પર થરના થર ચઢેલા હોય છે. ઇતિહાસ એવા જામેલા થરને ખખેરી કાઢી ચઢેલા આપની અંદર સત્ય વસ્તુ શી છે તેજ જુએ છે. અર્થાત્ ધર્મ વિરુદ્ધ ઇતિહાસની સંભાવના જે તાંત્રીજી બતાવે છે તે નિર્મૂળ અને અર્થ વગરની છે. એવીજ રીતે ઇતિહાસ વિરુદ્ધ પણ ધર્મ હોષ શકે નહિ, જેટલે અંશે વિરુદ્ધતા જણાય તેટલે અંશે ધર્મને નામે ચાલતી અંધ શ્રદ્ધા જ કારણ બૂતો હોય.

ગ્રાંથિકાં પુરાણો જે પાછલા વખતમાં તૈયાર થયેલાં છે તેમાં

લખેલાં 'વર્ણનો' ઉપરથી એ બ્રમ ઉત્પન્ન થાય છે. કોટ્યકપુરાણ જેવું કંઈ નવિ હોવા છતાં અથવા હશે તો ધરગથુ લખાયું હશે તેમાંથી આધાર આપી તેનો મેળ મહાભારત અને અન્ય પુરાણો સાથે ખવડાવવામાંજ જે બુલથાપ થયેલી છે તેથી જ તંત્રીને ઇતિહાસ વિરૂદ્ધ ધર્મ જણાય છે.

અરી રીતે જોવા જઈએ તો ધર્મ વિરૂદ્ધ ઇતિહાસ નથી પણ 'અપિરંશાવળી' વિરૂદ્ધ ઇતિહાસ છે. કારણ કે એમાં ધાર્મિક બાબતો સમન્વયવામાં જે દલીલો રજુ કરી છે તે જ પ્રમાણસિદ્ધ નહિ હોવાથી ઇતિહાસ વિરૂદ્ધ જાય છે અને તેથી જ તંત્રીને તેવો ભાસ થાય એ સ્વાભાવિક છે,

ઐતિહાસિક સાહિત્યનો રસ્તો પથ-પ્રકાશક અને જાતિય જીવનનો નિવાસક છે. કોઈપણ સાહિત્યના અંથની સમીક્ષા એ પ્રકારે થઈ શકે છે. કલાની દૃષ્ટિએ અને ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ. કલાની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવાથી કોઈ અંથનું સ્વયમેવ પૂર્ણ જ્ઞાન થાય છે. કલાની દૃષ્ટિએ અંથનો અંતઃગત મૂળ-ભાવ જણાય છે. પણ જ્યારે ઐતિહાસિક રીતોથી તેના પર વિચાર કરીશું તો એજ અંથની મૂળ ભાવનામાં પણ કાર્ય કારણનો સંબંધ દેખી શકાય છે. આ પદ્ધતિ ધ્યાનમાં રાખી જન્ને પુસ્તકની સમાલોચના કરવાનું હાથમાં લીધું છે.

૨. ગોત્રનો પ્રશ્ન.

ગોત્રનો પ્રશ્ન ધાર્મિક છે. ગોત્ર નામજ ધર્મને અવલંબીને છે, પરંતુ તેના સ્વરૂપ સાથે તેના સમયનું નિર્માણ ઇતિહાસ જ રૂપરે કરે છે. પ્રથમ ગોત્ર કે પ્રથમ જ્ઞાતિ એ પ્રશ્ન સહજ ઉભો થાય છે. ગોત્રને લીધે કંઈ જ્ઞાતિ થતી નથી. અર્થાત્ જ્ઞાતિની ઉત્પત્તિમાં ગોત્રા કારણભૂત નથી. જ્ઞાતિ નિર્માણ થયા પછીજ ગોત્રો નિયત

ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગજરાતી કાપીરાશિઃ વિભાગ]

અનુક્રમાક ૧૨૩૫૩ વર્ગાક

પુસ્તકનું નામ ગોત્ર સમ્પાદના

વિષય સ્વ ૩૨૬૨૫ સ્વ ૯

થાય છે. જાતિના નિયમન માટે ગોત્રો છે. ગોત્રોની સ્થિતિ માટે જ્ઞાતિઓ નથી, અર્થાત્ જ્ઞાતિઓ પહેલી અને તે પછી ગોત્રોનું નિયમન. ગોત્રો ગમે તે મળથી ચાલ્યાં આવતાં હોય પણ તેનું જે વ્યવસ્થા પર્વક નિયમન તે તો જાતિના બંધારણ પછીજ. આ નિયમન કેવી રીતે ક્યારે થયું તે અ-ગો-મા પૃ ૧૦૭ થી ૧૧૮ માં રપટ કર્યું છે. આ વાત ખાસ કરીને શંકરાચાર્ય પછી વર્ણોના વિભાગ થઇ જ્ઞાતિ જ્ઞાતિ વાડામાં જાતિઓ વ્યવસ્થિત થઇ છે તેમને માટે છે.

અન્ય મને વર્ણિકોનાં હાલ ચાલતાં ગોત્ર તેજ વેદિક-આર્ષ ગોત્રો છે; અને વેદના સમયથી ચાલ્યા આવેલાં છે તેમાં આજ સુધીમાં કંઈપણ ફેરફાર થયેલો નથી. સમયની અસર નેમના પર થયેલી નથી. પાછલા કાળમાં વૈશ્યમાંથી નિબક્ત થવા પામેલી વર્ણિક કોમ અને તેમાં પણ ચારાસી જાતની પેટા કોમોના ગોત્રોનો સમાવેશ પણ એમાંજ થઇ જાય છે આ મત ગૌર મહાશયનો છે.

એક જગ્યાએ છે કે રજપુતાનામાંથી ઉત્તર ગુજરાતમાં જે વખતે જ્ઞાતિ જ્ઞાતિ સમુહો જ્ઞાતિ જ્ઞાતિ સ્થળેથી અમુક સ્થળે ઉતરી આવ્યા, અને જે રીતે બીજી વર્ણિક કોમો ગુજરાતમાં થઇ છે તેવીજ રીતે-એકે થોડાજ ફેરફાર સાથે તે સ્થળ ઉપરથી જ્ઞાતિઓનાં નામ પડ્યાં છે તેવીજ રીતે-થોડાક અપવાદ બાદ જતાં ખડાયતા જ્ઞાતિ ઉત્પન્ન થઇ છે. ખડાયતા તેમની મૂળ ઉત્પત્તિ પહેલાં નાગરમાંથી હોઇ ગુજરાતના હાલના વડનગર-આનંદપુરમાં તથા તેની આસપાસ રહેનારા હતા. પણ જ્યારે કારણ વશાત્ તેમને રજપુતાનાવાળા ગુર્જર પ્રદેશમાં જવું પડ્યું, અને ત્યાં થોડો વખત રહ્યા તે પછી મંજેગોત્રે અનુસરીને પાછા મૂળ વતન તરફ આવવું પડ્યું ત્યારપછી થોડા સમયે તેમને ખડાયત વાળો સમુહ નાગર આમ્નાયથી છૂટો

પડી એક સ્વતંત્ર જ્ઞાતિ તરીકે ઓળખાયો. આ વખતે જ્ઞાતિ વ્યવસ્થા માટે ગોત્રનું નિયમન થયું તે એ વખતે જે અડકા ઉપરથી તે કુટુંબ ઓળખાતાં હતાં તે ઉપરથી જ થયું એમ ખ. ગો. ઐતિહાસિક વિવેચન સાથે પુરવાર કરે છે.

બીજી તરફ રા. ગોર એમ જણાવવા મથન કરે છે કે ગોત્રો તો વૈદિકજ હોય; એમાં અટક કે બીજું કાંઈ નબોજ નહિ હોયજ નહિ અને તે માન્યતાથી ખડાયતાનું મૂળ સ્થાન જે ખડાત તેની પ્રસિદ્ધિના મંબંધ મહાભારતની કથા સાથે જોડે છે. (જે કે ખડાત શબ્દ તેમાં છે જ નહિ તોપણ) અને તેનો સમય છેક વિષ્ણુએ મધુકૈટબને માર્યો તે પૌરાણિક કથા જોડેલા પ્રાચીન લેખ જન્ય છે. એની સાખીતીમાં મંત્રિણે વાણિજાય એ વૈદિક રદ્રસૂક્ત આપી વણિજનો અર્થ વાણિયા કરે છે. (ઋ. વં. ૫. ૧૧૯) અને એ રીતે વાણિયાઓની કોમ વેદ જોડેલી પ્રાચીન દરાવે છે. વણિજનો અર્થ તેજ સ્થળે 'વેદોક્ત સંસ્કારવાળા' એવો કરે છે. તથા કોટયર્કનું સ્થાન એ મહાભારતમાં વર્ણવેલું કોટિનીર્થ છે એમ માને છે.

હવે આ બંને મતમાં વસ્તવિક શું છે તેનો કલા અને ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ વિચાર કરીએ.

મૂળ વસ્તુ બંનેનું એક છે અને તે એ કે રા. ખા. હરગોવિંદદાસ બાબએ ખડાયતા મિત્રના અંકમાં વણિકાનાં ગોત્રો આપ્યાં છે, તેમાં ખડાયતા, શ્રીમાળી, નાગર, પોડવાળ વગેરેનો ગોત્રોની નોંધ આપી છે, તેમાંથી ખડાયતાનાં ગોત્ર જે બાર છે તે વસ્તુ લેઈ તે વૈદિક છે એમ દરાવવાની ખાતર ટિપણી કરી તેમાંથીજ મેળ ખવડાવવાનું ગોર મહાશય કહે છે તારે ખ. ગો. માં પણ એજ વસ્તુ લેઈ ખડાયતા શા ઉપરથી કહેવાયા અને તેમનાં ગોત્રો બારજ કેમ વગેરેનો કાર્યકારણ

સાથે સંબંધ નેડી એ વિષય ઐતિહાસિક પ્રમાણોથી સિદ્ધ કર્યો છે. નાગરોનાં ગોત્રા ખડાયતાનાં ગોત્રો સાથે મળતાં આવે છે તેમ છતાં નાગરોનો કુળદેવ ક્રાટ્યક નથી પણ હાટકેશ્વર છે. ગોત્રો ઉપરથી જ જ્ઞાતિનું અંધારણુ હોય તો બધાંનો ઇષ્ટદેવ એકજ હોય, પરંતુ તેમ હોતું નથી તેથી જ્ઞાતિના અંધારણુમાં ઓળખાતાં કુલચિન્હોજ ગોત્ર તરીકે-ગોત્રને નામે કાળે કરીને રૂઢ થયાં છે. અર્થાત્ જ્ઞાતિ પહેલી અને તે પછી ગોત્રાનું નિયમન એ જ રીતે પાછળથી થયેલી ખાસ કરીને વણિક કામોને માટે રાખવામાં આવેલું નજરે પડે છે. પ્રથમ તો વણિજ શબ્દ વેદમાં કે ઉપનિષદ કાળે પણ જ્ઞાતિ તરીકે વપરાયો જ નથી. વણિજનો અર્થ વેપાર થતો. (ભુએ Vedic Index) વેદોક્ત સંસ્કાર એ અર્થે પણ વપરાતો નહોતો. વેદની કોઇ પણ શ્રુતિમાં વણિયા તરીકે વપરાયો જ નથી. કેટલાક વિદ્વાનો તો વળી એટલે સુધી કહે છે કે વણિજ શબ્દ વૈદિક પણિ શબ્દ ઉપરથી થયો છે અને પણિ શબ્દ દ્રાવિડીઅન છે. વેદમાં વણિજનો અર્થ વણિયા અર્થ થાય છે એ તો ગૌર મહાશયને સુખેથી જ સાબળ્યું. Vedic India નામના ગ્રંથમાં પણ કહ્યું છે કે વણિજનો પણિ જાત સાથે સંબંધ છે. પણ્યનો અર્થ દ્રવ્ય થાય છે તે પણ એ પરથી જ. વેદમાં પણિ જાતનો જે ઉલ્લેખ છે તેને અનાય જાતિ તરીકે ઓળખાવી છે અને એને દ્રાવિડ જાત સાથે સરખાવાય છે.

૩. વર્ણવ્યવસ્થા.

ગોત્રની મહત્તા વર્ણવ્યવસ્થા માટે બહુ અગત્યની ગણેલી છે, પરંતુ પૂર્વે વેદકાળમાં વર્ણ શબ્દ જ્ઞાતિ માટે વપરાતો નહોતો. વર્ણ શબ્દ પહેલ પહેલો ઋગ્વેદમાં આર્ય શબ્દની સાથે દારય શબ્દનો મુકાબલો કરવામાં વર્ણ-રંગ એ અર્થમાં વપરાતો અને એથી એ

શબ્દ વર્ગ સૂચક હોતો-શાંતિ સૂચક નહિ. પુરુષ સૂક્ત (ઋ. વે. ૧૦-૯૦-૧૨) જે પાછળથી રચાયલું ધારવામાં આવે છે તેમાં બ્રાહ્મણ, રાજન્ય, વૈશ્ય, અને શૂદ્ર એવા ચાર વર્ગ પાડ્યા છે. (Max Muller S. literature) On source of these or other grounds, Zimmer has very forcibly maintained the view that it was produced in a society that knew no caste-system અર્થાત્ શાંતિ પદ્ધતિથી અબજ મંડળ તરફથી એ ચાર વર્ણભેદ પાડવામાં આવ્યા હતા. (Zimmer's Altindes-ches diben (185 and pointed out that the પંચવિશ્વરાક્ષણ shows the Vedic Indians on the Indus without it at all, the Veda being the product of Aryan tribes who after removing further East from the Indus rejoin and the Punjab developed the organization according to his opinion, the office of પુરોહિત could have arisen some time after the settlement of the Aryans on the Indian soil.

પ્રો. મેકડોનેલ અને કીથ જણાવે છે કે શાંતિપદ્ધતિ ધીમે ધીમે વધી છે અને એક તરફ ઋગ્વેદકાલે જો નહિ હોય તો પણ યજુર્વેદકાળે તે અંપૂર્ણ રચાઈ હતી અને તે વખતે પુરોહિતપદ પ્રચારમાં આવ્યું હોય એમ માનવાને જરા પણ શંકા જેવું નથી.

Prof. Macdonell and Keith hold that the Caste-system has progressively developed and while on the one hand, it is not justifiable to

see in the ઋગ્વેદ the full-fledged caste-system of the યજુર્વેદ so on the other, it is not right to doubt that it was, at that time already well on its way to general acceptance.

વર્ણભેદ પડ્યા પૂર્વે અને તેના અંગોના નિયમો-અંધનો સમ્ર થયા પૂર્વે ક્ષત્રિયો પણ બ્રાહ્મણનું કામ કરતા. નિઋક્તમાં જણાવ્યા પ્રમાણે દેવાપિ ને એક રાજા હતો તેણે અમુક પ્રસંગે પુરોહિતનું કામ કર્યું છે. આ ઉપરથી જણાય છે કે નિઋક્તના વખત સુધી ક્ષત્રિયને પણ બ્રાહ્મણનો ધર્મ અજ્ઞવવામાં અટકાવવામાં આવતો નહિ. કેટલાક બ્રાહ્મણ ગ્રંથોને આધારે (પંચવિંશ બ્રા. ૨૧-૧૨, ઐ. બ્રા. ૭-૧૭-૬-૭) વિશ્વામિત્ર પણ પુરોહિતનું અને ક્ષત્રિયનું કામ કરતો. ઐતરેય બ્રા. (૭-૧૮-૪; વળી ૫-૧;) ના વર્ણ્યા પ્રમાણે શુનઃ શેઠ ગાથાવિદ્યા શીખવાનું અને જન્મદુની રાજપદવી ભોગવ્યાનું જણાવ્યું છે. કટકનંદિતા (૧-૨-૧૩; ૧૨-૧) ઉપરથી જણાય છે કે વિચિત્રવીર્યનો પુત્ર ધૃતરાષ્ટ્ર વૈચિત્રવીર્ય નામના ક્ષત્રિય રાજાએ વક્રદાહ્ય ઋષિની સાથે કોઈ યજ્ઞક્રિયાના સંબંધમાં કબજો ઉઠાવ્યો હતો.

વસિષ્ઠ અને વિશ્વામિત્ર આ બે ઋષિઓની પૌરાણિક લડાઈનું મૂળ છેક ઋગ્વેદ સુધી જાય છે. વસિષ્ઠો એ શુદ્ધ આર્યજીવનના શ્રેયીરો Champions હતા. વિશ્વામિત્રો એ સ્વતંત્ર વિચારના અને ઉદાર મનના missionaries હતા-સંસ્થાનો સ્થાપનાર હતા. વિશ્વામિત્રો અનાર્યના આચાર્ય થતા અને આર્યમાં ભેળવતા. આ લડાઈ તે અંગ્રેજોમાં High church (વસિષ્ઠો) અને Low church (વિશ્વામિત્રો) ની પેઠે સામાન્ય લડાઈ હતી.

આ ઉપરથી જણાશે કે વર્ણભેદ પ્રાચીન કાળે ગુણ્ય ક્રમ ઉપરથી હતો. જન્મથી નહિ. ગુલામ પુત્ર જેવા શ્વેદ્રોએ પણ વૈદિક સૂક્તો રચ્યાં છે.

વૈશ્યનો મૂળ અર્થ ખેડૂત થતો. વિદ્વસને આ પ્રમાણે વ્યુત્પત્તિ કરી છે. વિશ્ ધાતુ=સીમાડાના અથવા દૂરના પ્રદેશમાં પ્રવેશ કરવો અને ખેતીનું કામ કરવું. (વિશ્ to enter fields.) કૃષિ, ગોપાલન કરનાર વર્ગ વૈશ્યમાં ગણાતો કેટલેક સમયે સમુદ્રકાંઠાનો વેપાર જે ખાસ દ્રાવિડીઓને હાથ હતો તેમની સાથે તેઓ જોડાયા અને તેમને આર્યસંસ્કૃતિમાં મેળવી પોતે વેપાર કરવા માંડ્યો એટલે વૈશ્યમાં એ વેપારી વર્ગ પણ વણિજ-વણિકને નામે ઓળખાવા લાગ્યો. એમ છતાં પણ વણિક એટલે વાણિયાની મંજા તરીકે નહિ પણ વેપારી વર્ગ તરીકેજ તેમની ગણના થતી. અને દ્રવ્ય સંપાદન કરવાથી બધી વર્ણમાં શ્રેષ્ઠ ગણાયાથી એ વર્ગ શ્રેષ્ઠિ (હાલના શેઠ) કહેવાતો. વૈશ્યમાંની બીજી ગોપાલન અને કૃષિકર્મ કરનારી કોમોથી જુદી પડી જે વણિક-વાણિયાઓની સ્વતંત્ર જ્ઞાતિ થઇ પડી તે તો ઐદ્ધકાળમાં જ. અને હાલ જે વણિક કામમાં અસંખ્ય (૮૪) પેટા ભાગ થઇ ગયા છે તે તો શંકરાચાર્ય પછી જ.

૪. ગોત્રાનું નિયમન.

ગોત્રાનું નિયમન વર્ણવ્યવસ્થા થઇ તે પૂર્વે નહોતું. વર્ણભેદ થતાં પણ એનું બંધન તે વખતે સખત નહોતું. ગુણકર્મના ભેદે કરીને વર્ણભેદ ઓળખાતો. જન્મથી નહિ. એ માટે ઉપનિષદમાં જાણાતો દાખલો જાણીતો છે.

એનું પુરૂ નામ સત્યકામ જાણાલ હતું. સત્યકામ જાણાલને એના ગુરુએ એનું ગોત્ર પૂછ્યું અને જ્યારે એને ખાત્રી થઇ કે આ શુદ્ધ નથી ત્યારે જ એને બ્રહ્મવિદ્યાનો ઉપદેશ કર્યો.

જાબાલે જવાબ આપ્યો કે ‘ મારી માને માંડે ગોત્ર પૂછ્યું ત્યારે તેણે કહ્યું કે હું જીવાતીમાં ઘણું ઠેકાણું ફરી છું તેથી હું જાણતી નથી. જે પૂછે તેને કહેજે કે માંડે નામ સત્યકામ અને મારી માતું નામ જાબાલા, માટે હું સત્યકામ જાબાલ. ” આ છોકરાની નિખાલસતા જોઈ ગુરૂ ગૌતમ ખુશી થઈ ગયા અને બોલ્યા, “ તું બ્રાહ્મણ જ હોવો જોઈએ અને તેથી આવ હું તને ઉપદેશ કરું. ”

આ ઉપરથી જણાય છે કે ઉપનિષદ કાળે ગોત્રનું નિયમન નહોતું. ગોત્રાનું નિયમન થયું તે વર્ણનું બંધન સખ્ત થયા પછીજ. અર્થાત્ સ્મૃતિકાળમાંજ. સ્મૃતિઓનો કાળ ઇ. સ. પૂ. ૧૨૫૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૮૦૦ નો(?)ગણાય છે. મનુસ્મૃતિમાં એ ભેદ સ્પષ્ટ જણાય છે અને તેમાં ગોત્રનું નિયમન પણ સખ્ત જણાય છે. આ પ્રમાણે સખ્ત નિયમન ચાલતા ક્રેટલેક સમયે વિદેશી હુમલાઓથી, અને દ્રવ્યોપાર્જનના લોભને લીધે તથા કળા કુશળતાના અનેક વ્યવસાયોને અંગે, તેમ વેપારને કારણે દૂર દેશાવર વસવાટ કરવામાં પ્રતિબંધક નિયમ નહિ હોવાને લીધે ધાત્રિય અને વૈશ્ય કોમોમાં વૈદિક કર્મકાંડ ઉપર નબર આછી થવા પામી તથા ઉપનયન સંસ્કાર બંધ પડવા માંડ્યા તેના પરિણામે ગોત્રાનું વિરમરણ થવા પામતાં સ્મૃતિધારોએ તેમાં ક્રેટલીક છૂટ આપવા માંડી. આ પ્રમાણે વૈશ્યોને જે ગોત્રાનું પ્રથમ સખ્ત બંધન હતું તેનો અભાવ થતા ગયો ત્યારે પ્રવર નેવાની છૂટ આપી; કાળે કરીને પ્રવરનો પણ અભાવ થતાં શાખા પકડવાની છૂટ આપી અને એ પ્રમાણે છૂટ આપતા આપતાં તમામનો અભાવ થયો ત્યારે છેવટ પોતાના પુરોહિતનું ગોત્ર યજ્ઞગાનના ગોત્રમાં આરોપણ કરીને બોલવાની છૂટ આપવી પડી, અને તે પછી તે આરોપણની ભાવના પણ જતી રહેવા પામી એટલે કેવળ પુરોહિતનુંજ

ગોત્ર લેવાની આજ્ઞા થઇ.

આટલું વર્ણુ અને ગોત્ર સંબંધી પ્રસ્તાવના રૂપે લખી હવે આપણે ગોત્ર મહાશયની ઋષિવંશાવળી તરફ વળીએ.

૫. ઋષિપુત્ર એટલે શું?

ઋ. વં. માં ગોત્ર મહાશયના જણાવ્યા પ્રમાણે ઋષિનો અર્થ બ્રાહ્મણ નહિ. અને તેથી ઋષિપુત્ર એટલે ઋષિકુલોત્પન્ન પણ નહિ. મત્સ્યપુરાણમાં ત્રણ વર્ણુને ઋષિપુત્ર કહેવાનો ઉદ્દેશ એવો નથી કે તેમનાં ગોત્ર પણ ઋષિ-બ્રાહ્મણ કુલોત્પન્ન હોય ! મત્સ્યનો ઉદ્દેશ એ હોવો જોઇએ કે વેદમાં ઋષિ શબ્દ મંત્રદષ્ટા તરીકે યોજાયો છે અને એવી રીતે ઋષિઓમાં ત્રણ વર્ણુની પ્રજા આવી જતી. કાંઇ બ્રાહ્મણ જ વેદની ઋચાઓ રતવતા એમ નહોતું. બ્રાહ્મણ એવો વર્ણુભેદ વેદારંભે હતો જ નહિ. વર્ણુભેદ પડતાં પણ વેદનો અધિકાર એ ત્રણ વર્ણુને હતો અને વૈદિક સંસ્કાર પણ એ ત્રણેને થતા. આથી એ ત્રણે દ્વિજ કહેવાતા. જેમ એ ત્રણે વર્ણુ દ્વિજ કહેવાતી તેમ તે ઋષિપુત્ર પણ કહેવાતી. જેમ દ્વિજમાં બ્રાહ્મણ એ ક્ષત્રિય નહિ અને ક્ષત્રિય તે વૈશ્ય નહિ, તેમ ઋષિપુત્રમાં પણ ઋષિપુત્ર વૈશ્યો ને ઋષિપુત્ર ક્ષત્રિય નહિ અને ઋષિપુત્ર ક્ષત્રિય તે, ઋષિપુત્ર બ્રાહ્મણ નહિ. બ્રહ્મર્ષિ અને રાજર્ષિ એવા ઋષિઓમાં પણ બે ભેદ છે. વૈશ્યને વ્યાવહારિક કર્મ હોવાથી તેવી ખાસ સંજ્ઞા તેમને નથી તેથી તેમની ઋષિપુત્ર સંજ્ઞા કાળે કરીને ધસાઇ ગઇ છે. આશ્વલાયન, ગૌતમ, યૌદ્ધાન અને કાત્યાયનની સ્મૃતિઓ ઉપરથી પણ એજ સિદ્ધ થાય છે. *

* દીપ:-દ્વિજ વર્ણુ પોતપોતાના ઉપાસ્ય મંત્રનો જપ કરવાનો કહ્યો છે, શ્રુતસૂત્રમાં ત્રણ વર્ણુને પોતપોતાના વર્ણુનાનુસાર કહેલો ઉપદેશ

૬. આર્ષગોત્રાનો અભાવ.

ઐશ્વાયનના સમયમાં તેણે હિંદુસ્તાનના જે દેશો ગણાવ્યા છે તેના ત્રણ ભાગ પાડ્યા છે. આર્ય, મિશ્ર અને અનાર્ય. એમાં જે મધ્ય દેશ છે તેનેજ આર્ય કહ્યા છે અને સુરાષ્ટ્ર ને મિશ્ર દેશ કહ્યો છે. તે વખતે ગુજરાત એવી સંજ્ઞાજ નહોતી. આ પ્રમાણે મિશ્ર કહેવાનું કારણ એ હતું કે તે સમયે હાલના ગુજરાતના પ્રદેશમાં (જે કે ઉત્તરનો ભાગ તો વસ્તી વગરનો જ હતો) સુધરેલી પ્રજામાં દ્રાવિડીઓની મોટી વસ્તી હતી અને વેપાર પણ તેમને હાથ હતો. આ કામોને આર્ય સંસ્કૃતિ મળ્યાથી તે આર્ય થઇ. આવાં કારણોને લીધે વૈશ્ય કામની કેટલીક વ્યક્તિઓમાં ગોત્રનો અભાવ થઇ ગયો. ક્ષત્રિયમાં પણ શક અને દ્રુણ જાતોનું મિલન થયાથી તેમાં પણ એવીજ સ્થિતિ થઇ પડી. બ્રાહ્મણો તો પોતાના કર્મકાંડમાંજ રત હોવાથી તેમ થવા પામ્યું નહિ. આ પ્રમાણે ગોત્રના અભાવે પ્રવરથી ચલાવી લેવાની આજ્ઞા થઇ.

આથી પ્રત્યેકનાં આર્ષ ગોત્રો પણ પૃથક પૃથક હોવાં જોઇએ એમ ફલિત થાય છે.

ક્ષત્રિયના ઋષિઓમાં ગોરે માત્ર વૃવસ્વતમનુ-પુરુરવા ગણાવ્યા છે અને વૈશ્યના ઋષિઓમાં ભલ્લન્દન, વાસાશ્વ, સંકીલ, વસુમાન ગણાવ્યા છે. ઐશ્વાયન વર્ણિકનાં આર્ષગોત્રો વિષે કાંઇજ કહેતો નથી. તે પ્રવરો વિષે કહે છે.

કરેવામાં આવ્યો છે તસ્માદ્ ગાયત્રો બ્રાહ્મણઃ વૈષ્ણુમો રાજન્યઃ જાગતો વૈશ્યઃ એ સૂત્રથી ત્રણે વર્ણને જુદાજુદા છંદો કહેલા છે આ વાત યજુર્વેદના ૧૦ મા અધ્યાયમાં જણાવેલી છે. (જુઓ ગુ પ્રેસનું-મનુસ્મૃતિ ટીપ પૃ. ૬૦) આમ જ્યારે છંદો જુદા નિયત કરેલા છે ત્યારે ગોત્રો પણ બ્રાહ્મણ વર્ણથી ભિન્ન હોવાં જોઇએ, એ સિદ્ધ થાય છે. પણ જેમ ગાયત્રી મંત્રથી સર્વ વર્ણને નક્કી શકે એમ પુરોહિતના ગોત્રથી નક્કી શકે એ વાત ન્હી છે.

વૈશ્યાનાં જ્યારેય પ્રવરો ભવતિ

માલદ્રુજ વાસાશ્વ સંકીલેતિ—

બ્રાહ્મણ ગોત્ર પ્રવર્તકોની નામાવલિમાં વૈશ્યગોત્ર પ્રવર્તકોનાં નામ શી રીતે આવ્યાં અને વૈશ્યના ગોત્ર પ્રવર્તકો માત્ર ચાર જણાવ્યા છતાં હાલ ગણાતી અનેક વણિક કોમોનાં ગોત્રોની નામગણના તેમાં શી રીતે થઇ તેના ખુલાસામાં ગોત્ર મહાંશય જણાવે છે કે યજ્ઞમાનનાં અને પુરોહિતનાં ગોત્ર અને તે સાથે પ્રવરો પણ એક જ હોય ! આગળ આશ્વલાયન વગેરેનાં પ્રમાણો ઉપરથી એ વાત સિદ્ધ થઇ શકતી વધી સાધારણ માણસ પણ સમજી શકે કે ગોત્રનો અર્થ વંશપરંપરા અથવાં મૂળ પુરુષ તરીકે કરતાં એવો અર્થ સંભવે જ નહિ અને થતો હોય તો તે વર્ણવ્યવસ્થા થતા પહેલાં જ સંભવે.

વળી આખી વૈશ્ય કોમનાં કેવળ ત્રણજ પ્રવરો હોવાનું બૌદ્ધાયન જણાવે છે. ત્યારે રા. ગોત્રે દરેક ગોત્ર દીઠ ચચ્યાર ને પાંચ પાંચ પ્રવરો નિર્દિષ્ટ કરી બતાવ્યાં છે તે કેવી રીતે હોઇ શકે. (જુઓ ઋ. પં. ૫. ૩૫) વળી એ પ્રવરો બ્રાહ્મણનાં હોય તો વણિકનાં ગોત્રો અને વળી ખાસ ખડાયતા વૈશ્યનાં જૂદાંજૂદાં ગોત્રોની સાથે એકતાવાળાં શી રીતે હોય ? વળી એજ ગોત્રોનાં એજ પ્રવરો છે એવી ગણના ક્યા શ અને આધારે કરી છે તે પણ કાંઇ જણાવ્યું નથી.

યાગલક્ષ્મી સ્મૃતિમાં અસમાન ગોત્રની કન્યાનું મહણુ કરવું કહ્યું છે. અરોગિર્ણાંમ્નાતૃમતીમસમાનાર્ષગોત્રજામ્ । યાગવલ્ક્ય. અસમાન ગોત્રજ એટલે અસમાન આર્ષની—અસમાન આર્ષગોત્રજ. ઋષિ ઉપરથી આર્ષ શબ્દ થયો છે અને તેનો અર્થ પ્રવર થાય છે. ગોત્રનો અર્થ વંશપરંપરા થાય છે. (ગોત્રં વંશપરંપરા પ્રસિદ્ધં ।)

આર્ષ અને ગોત્ર તે આર્ષગોત્ર. અર્થાત્ પ્રવર અને ગોત્ર. (આર્ષ
 ચ ગોત્રં ચ આર્ષગોત્રે) વંશમાં પહેલું ગોત્ર નામ ને પછી પ્રવર નામ.
 પ્રવર એટલે આમંત્રણ કરવું તે, એવો એનો મૂળ અર્થ થાય છે.
 ત્યારપછી આમંત્રણ કરવાનો જેને અધિકાર છે તે, એવો અર્થ થયો.
 કાણુ કે તે પ્રાચીન ઋષિઓના વંશજો છે. ધીમે ધીમે એ પ્રાચીન
 ઋષિઓ જ પ્રવર કહેવાયા.)

૫૩ ગોત્ર પ્રવરૌચ પૃથક્ પૃથક્ પર્યુદાસનિમિત્તમ્ । તેના
 સમાનાર્થજામસમાનગોત્રજામિતિ । તથા ચ ‘અસમાનપ્રવરૌર્વિવાહઃ
 ઇતિ ગૌતમઃ ॥ સમાન ગોત્રાયા નિષેધઃ ॥

આ પ્રમાણે અસમાન ગોત્ર પ્રવરમાં વિવાહ કરવો એમ તો
 જૂદા જૂદા શાસ્ત્રકરો ડિડિમ ઠોકીને કહે છે. અને વણિકો ઋષિપુત્ર
 હોવાથી આર્ષગોત્ર અસમાન જોઈએ એવું એમાં વિધાન છે.

૭. પ્રવરોનો પણ અભાવ થતો ગયો.

યદ્યપિ રાજન્યવિદ્યાં પ્રાતિસ્વિકગોત્રાભાવાત્પ્રવરાભાવસ્ત
 થાપિ પુરોહિતગોત્ર પ્રવરૌ વેદિતવ્યો । તથાચ ‘યજમાનસ્યાર્ષે
 યાન્પ્રવૃણીત’ इत्युક્તવા ‘પૌરોહિત્યાત્રાજન્યવિદ્યાંપ્રવૃણીતે’ इत्या
 હાશ્વલાયનઃ ॥ પ્રાતિસ્વિકત્વ એટલે ગોત્ર પ્રવર્તક ઋષિપુત્રત્વ પ્રયુક્તત્વ.

ત્યારપછી ગોત્ર વિશિષ્ટત્વના બંધનનો હ્રાસ થતાં થતાં ક્ષત્રિય
 વર્ગ છોડી વૈશ્ય માટે તો આર્ષય ગોત્ર અને પ્રવરની પણ છૂટ મૂકી
 દેવામાં આવી છે. જુઓ:-

પુરોહિત પ્રવરો રાજામેતે નૈવ પ્રવરો વૈશ્ય પ્રવરો વ્યાખ્યાતો
 યદિસં ઋષીન પ્રવૃણીયાત્ માન વૈલ પૌરુષસેતિ દ્રુયાદિતિ ।
 (જુઓ ખ. ગો. પૃ. ૮૯)

૮ છેવટે અવટકો અને ગુખો રહી.

ઉપર પ્રમાણે છૂટ આપ્યા પછી ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય કોઓમાં

બહુ અવ્યવસ્થા થવા પામી. ધર્મમાં પણ ફાટકુટ થવા પામી. ઐશ્વર્ય ધર્મ જોર પર આવ્યો. મૌર્યે; હિરણ્યાર્થિભિરર્ચ્યા; પ્રકાશિતા; (મહાભાષ્ય) અર્થાત્ મૌર્યવંશના રાજાઓએ દ્રવ્યલોભને લીધે સાર્વજનિક દેવળો બાંધી પ્રતિમાપૂજનને નિર્મિત કરી પૈસા કાઢવાનો ધંધો શરૂ કર્યો. અશોકનામે ઐશ્વર્ય રાજાએ ઐશ્વર્યનો પ્રચાર બહુ જપાટાથી શરૂ કરાવ્યો. ઐશ્વર્યલોકોએ આખા હિંદમાં યુદ્ધમૂર્તિ અને યુદ્ધદેવાલયો બાંધ્યાં. એ ધર્મી લોકોએ શિલ્પકલાને ઉત્તેજન આપી ભવ્ય મૂર્તિઓ વાળી કેાતર કામથી યુક્ત એવી ગુફાઓ બાંધી. આ લોક ઐશ્વર્ય મૂર્તિની પૂજા કરતા અને તેઓ મોટા ઠાઠમાદંથી સાર્વજનિક રસ્તાઓમાંથી વાઘગીત નૃત્ય સહિત વરધોટો કાઢતા. મૌર્યવંશ પછી કેટલાક શતક સુધી ઐશ્વર્ય અને હિંદુધર્મ હિંદુસ્તાનમાં ભાઈબહેનની પેઠે વર્તતા હતા. અને હિંદુલોકો ગૌતમબુદ્ધની પ્રતિમાના વરધોડામાં સામેલ થતા હતા. ઐશ્વર્ય રીતરિવાજનું તેજ હિંદુધર્મ ઉપર કેટલાક કાળ સુધી ટકી રહ્યું. ઐશ્વર્ય લોકોના ઉત્સવ, વરધોડા અને ઐશ્વર્ય ભિક્ષુઓની યાત્રા-પર્યટનની હિંદુ જનસમાજ ઉપર બહુ છાપ પડેલી છે. આ ઉત્સવપ્રિયતા પુણ્યોમાં ઠેરઠેર માલુમ પડે છે તેનું કારણ પણ તેજ ઐશ્વર્યની અસર છે.

વિદેશી હુમલાઓની અસર ક્ષત્રિયો ઉપર પુષ્કળ થઈ. સિથિયન અને હુણુ લોકોની અસર તેમના ઉપર એટલી બધી થઈ છે કે તેમાંથી અનેક ભેદ પડ્યા અને તેના પણ પેટા ભેદ થઈ પડ્યા. મતમતાંતરને પરિણામે અને જૂદા જૂદા ધર્મોની સ્પર્ધામાં વૈશ્યજાતિ પર ઘણી અસર થવા પામી અને વણિક કામના દેશ-સ્થાન પરત્વે જૂદા જૂદા સમૂહો થઈ પડ્યા.

આવી સ્થિતિમાં શંકરાચાર્યનું પ્રાગટ્ય થયું અને દેશમાં ઐશ્વર્ય

ધર્મનો હાસ કરી બ્રાહ્મણધર્મનો પુનરુદ્ધાર કર્યો તેને પરિણામે ક્ષત્રિયોના અને વૈશ્યોના જૂદા જૂદા પ્રકારો થઈ વણિકોના પણ જૂદા જૂદા પેટા વિભાગ થઈ ગયા. ઉપનયન સંસ્કાર લાભે કાળથી ધર્મ બેદને લીધે બંધ પડેલો હોવાથી ખાસ કરીને વૈશ્યના ગોત્ર બેમાલુમ થઈ ગયાં. તેમણે પોત પોતાનાં વાડા બાંધી પોતાની ચાલુ અવટંક કે નૂખનેજ ગોત્ર તરીકે ગણી લીધાં અને તેમના આશ્રયે જે બ્રાહ્મણો રહ્યા તે પણ તેમના પુરોહિત બની તેમની અવટંકાનેજ ગોત્ર તરીકે પ્રમાણભૂત ગણી વિવાહ વગેરે કાર્યોમાં એમનોજ ઉપયોગ કરવા માંડ્યો. આ પ્રમાણે ખડાયતા વણિક કોમ જે ઋ. વં. માં કહ્યા પ્રમાણે શંકરાચાર્ય પહેલાની નહિ પણ 'ખડાયતા ગોત્રોત્પત્તિ'માં જણાવ્યા પ્રમાણે તે પછીની છે. તેમાં પણ વપરાતા ગોત્રો તે મૂળનાં વૈદિક ગોત્રો નથી તેમ તેમાંના પ્રવરો પણ 'આર્ષ' નથી, પણ સ્થાન ઉપરથી થયેલી અવટંકો અથવા તો નૂખા છે તે સમજી શકાય એમ છે.

આ અવટંકો કે નૂખા સ્થાન ઉપરથી કે બીજા કોઈ મૂળ પરથી કે અન્ય ખાસિયત ઉપરથી પડેલી છે. પ્રથમ સ્થાન ઉપરથી અવટંકાનાં નામ પડતાં હતાં તે તો આપણે જ્ઞાતિઓનાં પુરાણો ઉપરથી પણ સિદ્ધ કરી શકીએ છીએ. ખડાયતા ગોત્રોત્પત્તિમા એ બાબત સ્પષ્ટ કરી છે (તે માટે જુઓ પૃ. ૧૦૬ થી પૃ. ૧૦૮ સુધી)

ક્ષત્રિય અને વૈશ્યોમાં પુરાણ કાળથીજ ગોત્રોનો અને પ્રવરોનો નિયમ રહેલો નથી માટેજ કલ્પસૂત્રકાર કહે છે કે પૌરાહિત્યાદ્રાજન્ય વૈદ્યોઃ ક્ષત્રિયેતું અને વૈશ્યેતું ગોત્ર પુરોહિતના ગોત્ર પ્રમાણે સમજવું. ગોત્રમહાશય ઋ. વં. ના પૃ. ૫૨ કહે છે તે પ્રમાણે નહિ.

હ. રા. ગોત્રે સમજવરા જતાં બાધેલી ભૂલથાપ. પુરોહિતો જ્ઞાતિનાં પુરાણો રચવામાં વણિકોનાં આર્ષગોત્રેતું વર્ણન કરે છે.

એ ગોત્રાને ખોટાં માનવાનું આપણને કારણ નથી, પરંતુ જે નામ હાલ ગોત્રાને નામે પ્રવર્તમાન છે તે એ ગોત્રાથી તદ્દન ભિન્ન છે અને તે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ સકારણ છે. એકજ દાખસો આપીશું તો બસ થશે. શ્રીમાળપુરાણમાં, શ્રીમાળી આત્મણોનાં અને વણિકોનાં ગોત્રા આપેલાં છે, તેમાં આત્મણના ૧૪ અને વણિકોનાં ૩૦ ગોત્રા આપ્યાં છે. વણિકોનાં જે ગોત્રા આપ્યાં છે તે નીચે પ્રમાણે છે:-

શ્રીમાળી વણિકોના ગોત્ર-કૌશિક, સુદગલ, વિશ્વામિત્ર, હરિતસ કાશ્યપ, ભારદ્વાજ, ગૌતમ, પારાશર, આંગિરસ, લૌકવાન, વસિષ્ઠ, શાંડિલ્ય, બાર્ગવિ, વાત્સાયન, સારસ્વત, અત્રિસ, ઉષર, અદ્વલસ, સનકસ, ગૃચ્છમદ, વાત્સસ વગેરે. આ ગોત્રોમાં પ્રવરો, અવટંકો અને કુળ દેવીઓનું પણ તેમાં વર્ણન છે. (સ્કંદપુરાણાન્તગત)

શ્રીમાળ પુરાણમાં જ્યારે શ્રીમાળી વણિકોનાં ગોત્ર આ પ્રમાણે જણાવ્યાં છે ત્યારે હાલ તેમના ચાલતા ગોત્ર જે રા. બ. હરગોવિંદદાસ બાધએ ખડાયતા મિત્રમાં આપ્યાં છે તે એથી તદ્દન ભિન્ન છે એથી સિદ્ધ થાય છે કે એ કોમમાં હાલ ચાલતા ગોત્રો શાસ્ત્રિય નથી પણ અવટંકો પરથી પડ્યાં છે એમ છતાં એ ગોત્રોનો મેળ વૈદિક નામાવળીમાં આપેલાં આજ ગોત્રો સાથે ખવડાવવાનો જે મિથ્યા પ્રયાસ રા. ગોરે કર્યો છે તે કેવળ હાસ્યારૂપ છે. કારણ કે કોટયર્ક પુરાણ એવું જે કાંઈ હોય તો તેમાં ખડાયતા વણિકોનાં આજ ગોત્રો મૂળ સંસ્કૃત રૂપમાં તેમાં અપાયલાં હોવાં જોઈએ અને તે સાથે તેમનાં પ્રવર, અવટંક વગેરે જોઈએ. જાતિના દરેક પુરાણમાં લગભગ એટલું તો હોય છે જ. ત્યારે કોટયર્ક પુરાણમાંના એવા લેખોનો ઉતારો કરી સિદ્ધ કરી આપ્યું હોત તો ખડાયતા વણિકોનાં હાલનાં પ્રચલિત ગોત્રો તે આર્ષ ગોત્રો જ છે એમ માનવાને કારણ મળત. પરંતુ એવું ઝ. વં. માં થયેલું

નથી માત્ર પ્રચલિત ગોત્રાને જ આર્ષગોત્રો દરાવી નામાવળીને મળ કરાવવામાં ગોર મહાશયે ભૂલ થાપ જ ખાધી છે અને તેના પરિણામે યજ્ઞમાનો કેવળ બ્રાંતિમાં જ પડી જાય એમ કયું છે.

૧૦ યજ્ઞમાન પુરોહિતનાં ગોત્ર અને પ્રવરો એક હોય નહિ. અમારી ખડાયતા વણિક કામમાં એવું છે કે ઘણું સ્થળે વરકન્યા ઉભય પક્ષના પુરોહિત એકજ છે. એવી સ્થિતિમાં બંનેના વૈદિક ગોત્ર પ્રવરો ગોર મહાશયના મત પ્રમાણે એકજ હોય તો તેનો અર્થ શું કરવો ? વળી બંનેના એકજ ગોત્ર હોવાથી કેવાં પરિણામ આવે છે તેનું દૃષ્ટાંત મેવાડા કામ સંબંધી આપ્યું છે તે માટે જુઓ ખ. ગો. પૃ. ૯૨. ઋ. વં. પૃ. ૧૩૩ પર બ્રહ્મસૂત્રનો જે આધાર બતાવ્યો છે, તેનો ભાવ એવો નથી કે બંનેના ગોત્રપ્રવર એકજ હોય. તે માટે શો ભાવ હોવો જોઈએ તે માટે ક્રમ ૫-૭ જોવો.

૧૧ ગોરે ચોળેલી શબ્દ સાદૃશ્ય પદ્ધતિ—

તુ એ સં. ૩૫ નથી. ઋ. વં. માં (પૃ. ૧૬) ખડાયતાનાં જે બાર ગોત્રો છે તેની ભાષા જોતાં લેખક રા. દેવે એમ તો કબૂલ કરે છે કે તે ગુજરાતી અને કાંઈક માળવી સાદૃશ્ય જણાય છે. વાસ્તવિક જોતાં રા. ગાંધીના મત પ્રમાણે એ ભાષા ગુજરાતી રાજસ્થાની છે. ડો. ગીઅર્સનના મત પ્રમાણે ગુજરાતી અપભ્રંશનું મૂળ રાજસ્થાની ભાષા છે; જ્યારે ઉપર પ્રમાણે ગોર મહાશય ભાષાની સામ્યતા કબૂલ કરે છે ત્યારે તેની સામ્યતાનો સમય વિચાર્યો હોત તોપણ તેમને બપ્પર પડત કે ગોત્રાનું સ્વરૂપ રાજસ્થાની ઉપરથી ગુજરાતીનું છે તેમ છતાં રા. દેવે ગોત્રને છોડે ‘ણ’ અથવા ‘ણા’ મૂકાયા છે તેનો અર્થ નિશ્ચયપણું (ascertainment) બતાવે છે. આ અર્થ સંદિગ્ધ અને જૂના લેખોના અભ્યાસને અભાવે ક્લિષ્ટ છે. ગોર

મહાશયે આ 'ણ' ને મં. નુ નો અપભ્રંશ થયેલો માની એવો અર્થ કરેલો છે. ખડાયતા ગોત્રોત્પત્તિમાં (૫.) જણાવ્યું છે કે એ સં. નુ નો અપભ્રંશ નથી પરંતુ 'તણ' એ છઠ્ઠી વિભક્તિના પ્રત્યયનું હુંકું ૩૫ છે. અને જેમને શંકા હોય તેમણે સાક્ષર શ્રીચુત કેશવલાલ હર્ષદરાય દ્રુવનું વનરાજના તામ્રપટવાળું લખાણ બુદ્ધિપ્રકાશના પાછલા અંકમાંથી જોઈ લેવું. સં. નુ શબ્દ 'ણ' ના સ્વરૂપમાં નિશ્ચયાત્મક ભાવમાં કોઈ પણ સંસ્કૃત પ્રયોગમાં વપરાતો નથી. આથી નુ એ નિશ્ચયાત્મક અર્થ નહિ પણ છઠ્ઠી વિભક્તિને અર્થ વપરાયેલો છે એમ માનવું વધારે યોગ્ય છે. તેમનાજ બંધુ હરિલાલભાઈના પણ કેટલાક લેખો ઉપરથી આ વિષય ઉપર અજવાળું પડે એમ છે. કેવળ ગોત્રોત્પત્તિ વૈદિક દરાવવાની ધૂનમાં ગોર મહાશયે ગોત્રો સંસ્કૃતમાંથી ઉતરી આવેલાં માની નિશ્ચયાત્મક નુ નો છું થયેલો માને છે પરંતુ એવી રીતે કોઈ બ્રાહ્મણ પણ પોતાના ગોત્રને છેડે નુ નિશ્ચયાત્મક પ્રત્યય લગાડી ઉપયોગ કરે છે એવું તો જાણવામાં આવ્યું નથી તેમ પોતે રજુ કરેલી ગ્રીપણીમાં પણ નથી. દેશ ભાષામાંજ કુળની અવટંક તરીકેજ પ્રત્યય વપરાયો છે એજ એથી સિદ્ધ થવા ઉપરાંત એવાં ગોત્રો અવૈદિકજ દરે છે.

વૈદિક સંસ્કૃતમાં નુ નિશ્ચયાત્મક છેજ નહિ. એમાં નુ એ કારક નામનો પ્રત્યય છે. (action & agent-nouns) જેમકે સોનું, બાનું, દાનું, ઘેનું વગેરે. (જુઓ Vedic grammar P. 258) ઉલટું અમુક ગામમાં અમુક નાગર વણિકોના જવાથી તેઓ પાછા સ્કંદાયત-ખર્જાયતમાં આવ્યા તેથી તેઓ એવી અવટંકથી એજણખાયા એ જે મિ. ગાંધીએ પોતાના ખડાયતા ગોત્રોત્પત્તિમાં (૫.) જણાવ્યું છે એજ સચુકિતક, પ્રમાણ સહ અને સિદ્ધાંત અનુસાર છે.

૧૨. જૈન ખડાયતાઓએ વસાવેલાં ગામો (?) રા. દવે (ઋ. વં. પૃ. ૧૭) જણાવે છે કે 'ગોત્રનાં નામનાં ગામો હાલ મળી આવેલાં છે તે ખરૂં, પણ તે ગામો અર્વાચીન જૈન થઇ ગયેલા ખડાયતા વૈશ્યોએ વસાવેલાં છે એમ અનુમાન કરવું પડે છે.' તમામ ગોત્રના ખડાયતાઓએ બાર ગામ રજપુતાનામાં વસાવ્યાં એમ કહેવામાં તેમણે કોઇપણ જાતનો આધાર બતાવ્યો નથી, તેમ એ ગામ અમુક કામ તરફથી અમુક ગોત્રીઓએ વસાવ્યાં એમ ત્યાંનો ઇતિહાસ પણ કોઇપણ ઠેકાણે કબૂલ કરતો નથી, તેમ કઇ સાલમાં તે વસ્યાં તે પણ તેઓ બતાવી શકતા નથી. વણિક ગોત્રો વેદકાલીન છે એમ હસાવવાની ખાતર તેમને આવા અનુમાન ઉપર આવવું પડ્યું છે પરંતુ જે કોઇ ગામ વસાવે છે તે પોતાના નામ ઉપરથી વસાવે છે. નહિ કે પોતાના ગોત્ર ઉપરથી. વળી બધાજ જૈન થયેલા ખડાયતા એકજ પ્રદેશમાં જઇ પોતાનાં જૂઠાં જૂઠાં ગોત્રથી જૂઠાં જૂઠાં ગામ વસાવે ત્યારે શું ખડાયતામાં એક પણ સ્વતંત્ર બ્રાહ્મણ ધર્મી-ગોત્ર રહ્યુંજ નહિ? બધાજ ગોત્ર જૈનધર્મી થઇ ગયાં, બધાંએ એજ રજપુતાનામાં ગામ વસાવ્યાં ત્યારે આ તરફ વસ્તી રહીજ નહિ? અને ખડાયતાઓથીજ રજપુતાનામાં વસ્તી થઇ? આ માનવું કેટલું ખોટું અને ભૂલ ભરેલું છે તે સહજ સમજી શકાય એમ છે. વળી ખડાયતા જૈન થયાનો સમય ઇ. સ. ૧૧ મા સૈકામાં માનીએ તો તે પછી એ ગામ વસાવ્યા સંભવે પણ તે પહેલાંનાં એ તમામ ગામ-સ્થળો અસ્તિત્વમાં આવેલા છે એમ ઇતિહાસ રસિકો સારી રીતે જાણે છે આ ગોત્ર મહાશયના કહેવા પ્રમાણે જૈન ખડાયતાએ વસાવ્યા છે એ માન્યતા તદ્દન હસવા જેવી છે.

ક ગોત્રવંશાવલિ-૧. શબ્દસાદસ્ય પૃ. ૧૮ થી ૩૬ સુધી ઋ.

વં. માં ઉપનિષદ, બ્રાહ્મણ ગ્રંથો અને પુરાણ વગેરેમાંથી ઋષિ ગોત્રાની યાદી બતાવી રા. દેવેએ ધણો પ્રયાસ ઉઠાવ્યો છે, પરંતુ તેઓ જણાવે છે કે ‘આ ગોત્રા વંશાવલિમાં જોનાં શ્રીમાળા, પોરવાડ, ઝોસવાલ, ખડાયતા, અને જે કોઈ બીજાં રા. બા. કાંઠાવાળાએ પોતાના લેખમાં બતાવ્યાં છે તેની તારવણી અને મંસ્કૃત મૂળ ગોત્રાની તારવણીની એક વાક્યતા કરવા માટે આ સાથે ટીપણ સામેલ રાખ્યું છે.’ પરંતુ એકલા શબ્દસાદૃશ્યથી જ વલ્લિક ગોત્રા વૈદિક ઋષિગોત્રાનાં રૂપાતર થયેલાં છે એમ ઉપર જણાવેલાં કારણોથી માની શકાય નહિ. વળી જે શબ્દોનું મળતાપણું માની લેછ મૂળ સં. નામ લીધેલા છે તે ઉપરથી અપભ્રંશ થઈ હાલના સ્વરૂપે ગોત્રા પ્રવર્તમાન છે એમ માનવાને અપભ્રંશ અથવા પ્રાકૃત નિયમનો અધાર પણ દર્શાવ્યો નથી. કેટલાંક નામોમાં તો શબ્દસાદૃશ્ય પણ નથી. દાખલા તરીકે:—

ગોત્રનું નામ.	સં. મૂળ ઋષિવંશાવલિમાંથી
કસ્યાણું.	ઉપસ્વતિ (પૃ. ૨૭) અન્ય સ્થળે સ્વસ્તિતર ઉપરથી થયેલું કહે છે. (પૃ. ૩૩)
કંગરાણું.	કૈકરસપ (પૃ. ૨૮) એજ પૃષ્ઠમાં બીજે ઠેકાણે વળી કક્ષરાયણું અપભ્રંશ કહે છે.
ગુંદાણું.	ગૌદાયન (પૃ. ૨૯) બીજે ઠેકાણે એને બદલે ગૌદાના રૂપ લેછ તેનું મૂળ ગૌડિનિ બતાવ્યું છે.
નાણું.	ધનંન્યા (પૃ. ૩૦)
ભટસ્યાણું.	ભટસ્ય. બીજે ઠેકાણે વળી ભૂતિ ઉપરથી થયેલું બતાવે છે. (પૃ. ૩૧)
નાદોણું.	સં. નાદૌણિ (પૃ. ૩૦), સં. નડાયન (પૃ. ૩૫)

મેરવાણું. સં. મહિયવ.

શાવલાણું. મં. શૈલા ઉપરથી (૩૩) અન્યસ્થળે શાવાસ્થ્ય ઉપરથી કહે છે. (પૃ. ૩૪)

નદીઆણું. મં. નડાયન (પૃ. ૩૦) નદિલવ (પૃ. ૩૫)

આ ઉપરથી જણાય છે કે રા. દવેનો મત ચોક્કસ નથી. માત્ર સં. રૂપો લેઈ તે ઉપરથી શબ્દ સાદૃશ્ય બ્લેઝ અનુમાન કર્યું છે. તેઓ સ્પષ્ટપણે કહે છે કે (પૃ. ૩૪) ઉપરની અકારાદિ અનુક્રમણિકામાં જે મેળ કરવામાં આવ્યો છે તે સર્વાંશે ખરોજ છે એમ માનવાનું નથી. વાંચનારે પોતે જ પોતાના ગોત્રનો મેળ પકડી લેવા બોધ કર્યો છે પરંતુ એવો મેળ પકડવા, યત્ન કરવો શા અર્થે? એમ મારી મચરડીને મેળ પાડવાથી શું સાર્થક? કેવળ સં. ઋષિ-વાચક નામ ઉપરથી થયેલાં મનાવવાની ખાતર જ? અને એમ મનાવવાને કાંઈ આધાર? રા. દવેનો મત એ પ્રમાણે ચોક્કસ હોય તો તે માટે બીજાં પ્રમાણો આપવાં જોઈતા હતાં, પણ તે આપેલાં નથી. પૃ. ૩૫ ઉપર જે ગોત્રા અને તેના પ્રવરો આપ્યાં છે તે પ્રમાણે એ ખડાયતા વૈશ્યનાં જ છે અને અન્ય કાંઈ બ્રાહ્મણોનાં કેમ નહિ? અર્થાત્ બ્રાહ્મણ અને વૈશ્યનાં પ્રવરો એક શી રીતે હોઈ શકે?

આ ગોત્ર વંશાવળીમાં શ્રીમાળી, પોડવાળ, ઝોસવાળ, મેવાડા વગેરેનાં ગોત્રા પણ વર્ણિત ગણ્યાં છે અને તે માટે પણ ટીપણીમાં નોંધ કરી છે. પરંતુ એ પ્રમાણે શ્રીમાળી અને ઝોસવાળોનું મૂળ બ્રહ્મણકુલોત્પન્ન ગણી ઇતિહાસને ખોટો પાડવાનું સાબત કર્યું છે. ઉપરની યાતિઓમાં ક્ષત્રિત્વનો અંશ છે એ તો એમનાં ગોત્રા જ સ્પષ્ટતાથી કહી આપે છે. વધારે ખાત્રી કરવી હોય તો શ્રીમદ્ જૈનાચાર્ય યુદ્ધિસાગરજીની 'પ્રતિમા લેખ સંગ્રહ'ની પ્રસ્તાવના જોઈ

લેવી. અર્થાત્ આ કોમોમાં ક્ષત્રિત્વનું મિલન થયા છતાં તેમનાં ગોત્રાની પસંદગી પણ આ નામાવલીમાંથી કરવાનું સૂચવવામાં આવે છે એ ગોર મહાશયની કૃતલી બધી ધાર્મિક દૃષ્ટતા કહેવાય!

હ. અર્થસાદૃશ્ય પૃ. ૩૮ માં રા. ગોર ગુર્જર, કનોજ, કંબોળિયા વગેરેને અર્થસાદૃશ્ય ગોત્રા ગણાવે છે અર્થાત્ એમને વૈદિકથી બુદ્ધાં ગોત્રા માને છે. આ ત્રણે ગોત્રા સ્થળવાચક છે અને એ નિવાસસ્થાનો ઉપરથી ગોત્રા થયા છે એમ રા. દ્વે જો કે સ્પષ્ટ કરતા નથી તો પણ એજ અર્થનો બોધ થાય છે. જ્યારે એ પ્રમાણે સ્થળબોધક ગેત્રા રા. ગોર અન્ય કોમમાં હોવાનું માને છે ત્યારે ખડાયતા વણિકોમાં એ પ્રમાણે સ્થળસૂચક કેમ ન હોય તે સમજાતું નથી.

રા. ગોરના સિદ્ધાંત પ્રમાણે જોષ્યે તો એ રીતે તો આખી સૃષ્ટિના લોકો ઋષિપુત્રો છે. કારણ કે કસ્યપ અને અદિતિથી તમામ સૃષ્ટિ થયેલી પુરાણોમાં કહી છે. ઇન્દ્રાંડ, જર્મની અને ઋષિઓનો દેશ જે ઋષિક-રુશિયા તથા આપણી નજીકના ગોત્રીઓ જે પારસીઓ તે બધા જ ઋષિપુત્રો. અને હાલના કાલસ્ય અને મહારાષ્ટ્રી તમામ દ્વિજવર્ણો પણ ઋષિપુત્રો જ તથા આયંગર અને આયર જેવી દ્રાવિડીઅન. જાતો પણ ઋષિપુત્રો જ! એમનાં ગેત્રા જોવાં હોય તોપણ આ વંશાવલીમાંથી જોષ્ય લેવાનો ગોર મહાશય ઉપદેશ કરે છે!

વધારે આશ્ચર્યકારક તો એ છે કે ગોર મહાશયે એક સ્થળે જણાવ્યું છે કે (ઋ. વે પૃ.) પુરોહિતનાં ગોત્ર તે જ વૈશ્યનાં ગોત્ર. ખંતેનાં ગોત્રાએક જ છે. પુરોહિતો મૂળ ગોત્રો નાખે છે ત્યારે યજ્ઞમાને તેમના વંશજોનાં રાખે છે! તેના પુરાવામાં એક દાખલો આપી જણાવે છે કે જ્યારે ગોર મરી જાય ત્યારે પ્રથમ ક્ષિપ્ત યજ્ઞમાનો

સ્નાન કરતા હતા. પરંતુ એમ તો જે વૈષ્ણવ મહારાજની કંઠી પાંધી તેમને ગુરૂ માન્યા હોય તે પણ દેવ થાય છે ત્યારે અમે નાટીએ છીએ અને કાંઈ મહાન નેતા ગુજરી જાય છે ત્યારે હડતાલ પાડી શ્મશાનયાત્રામાં જઈ સ્નાન કરીએ છીએ, પણ તે ઉપરથી અમારા મહારાજના અને તે લોક નાયકનાં ગોત્રો તે જ અમારાં ગોત્ર છે. એમ કહી શકાય છે ? એ તો એક શ્રદ્ધા છે, લાગણી છે, ધર્મની ભાવના છે. પુરોહિત અને યજ્ઞમાનનાં ગોત્રો એક જ છે એમ કહેવું એ કેવળ ગૌરમહાશયની ધૃષ્ટતા જ છે. અર્થાત્ આ બંધી પુરોહિતોની પોપલીલા જેવી કર્મલીલા જ છે. આપી પોતાના ગોત્રને અભાવે પુરોહિતનું ગોત્ર લેવાનો ઉદ્દેશ એ જ હોવો જોઈએ કે પુરોહિત તે પોતાના ગુરૂ છે તેથી તેમને નામે વ્યવહાર કરવો; કારણ હિતાહિતનો સ્વામી એ છે. એટલા માટે નહિ કે તેમનું ગોત્ર અને યજ્ઞમાનનું ગોત્ર એક છે તેથી. કેવળ શબ્દ સાદૃશ્ય તે આ રીતે તદ્દન નકામું જાય છે. ગોત્રનું સ્વરૂપ નક્કી કરી કાંઈ કાર્યકારણનો મંબંધ બતાવી કળા અને ઇતિહાસના આધારે શબ્દ સાદૃશ્યની કલ્પના કરી હોત તો તે ઠીક હતું પરંતુ એમ તો સુરવસી કે વેત્રાસન વગેરે કલ્પિત નામો આપી તેમાંથી ખુરશી શબ્દને શબ્દસાદૃશ્યની કલ્પનાથી મેળ ખવડાવી તેમાંથી એ શબ્દની ઉત્પત્તિ થઈ છે એમ કહેવું તે ગંટલું વજુદ વગરનું અને હસવા યોગ્ય ગણાય તેટલું જ આ નામાવલીમાંથી ૮૪ જ્ઞાતિના વણિકોનાં તમામ પ્રચલિત ગોત્રો ઋષિગોત્રાવલીમાંથી પસંદ કરી લેવાનો ઉપદેશ કરવો એ જોઈ છે. એમ તો ટેનીસને તાનસેન પણ કહેવાય !

૧૨. તાત્પર્ય.

ગોત્રો અવૈદિક હોય સ્થળનો જ બોધ કરે છે. ઈ. સ. પૂર્વે

સાતમાથી તે ઈ. સ. પૂ. બીજા સૈકા સુધીના વચગાળાના સમયમાં વર્ણોમાં ઘણો ફેરફાર થયેલો જણાય છે અને ખાસ કરીને વૈશ્ય કોમોમાં મોટો ફેરફાર કાળયોગે થયો હતો. આમ થવાનું કારણ બૌદ્ધધર્મની અસર હતી. બૌદ્ધધર્મમાં વર્ણભેદ નહતો. વર્ણવ્યવસ્થા ઉપર ગાંતમબુદ્ધના ઉપદેશની અસરથી જળરો આઘાત થયો અને પરિણામે બધી વર્ણોમાં અવ્યવસ્થા થવાથી છેવટ શ્રીમદ્ શંકરાચાર્યે ઈ. સ. ના આઠમા સૈકામાં વર્ણોની પુનર્વટના કરી ઈ. સ. ની શરૂઆતથી જ ચારવર્ણો મટી અનેક વર્ણો અને પેટાકોમો થઇ ગઇ હતી. અને તે ઉપરાઉપરી પરદેશી હુમલાઓને આભારી હતી. જ્યારે આ પ્રમાણે બૌદ્ધાયનના સમયમાં ચાલતા વૈશ્યનાં વૈદિક ગોત્રા તથા પ્રવરો અવ્યવસ્થાને લીધે બંધ પડવાથી કાલ્પાયનના સમયમાં પુરોહિતનાં ગોત્રાનો ઉપયોગ ચાલુ થયો હતો અને તેવોજ ઉપયોગ કરવાની શંકરાચાર્યે જ્ઞાતિઓની પુનર્વટના કર્યા પછી પણ શાસ્ત્રકારોએ અને કુલગુરુઓએ આજા કાયમ રાખી છે. પરંતુ તે સાથે દશમા સૈકા પછી જ્યારે અનેક વર્ણવિભાગ થઇ જ્ઞાતિ વિભાગ થઇ પડ્યા અને વૈશ્ય વર્ણના વિભાગમાં વણિક કોમો છુટી પડી ત્યારે એ પ્રથક પ્રથક કોમના કુલગુરુઓએ પોતા પોતાના વાડાની અવટ'કો ઉપરથી ગોત્રા નિયત કર્યા અને તેમને વૈદિક ગોત્રા જેટલું જ મહત્વ આપી ચાલુ રાખ્યાં અને તેમાં પણ જેમને પોતાનું ગોત્ર વિસ્મૃત થયું હોય તે પોતાના પુરોહિતના ગોત્રનો ઉપયોગ કરી શકે એવી છૂટ રાખી પાછલાં ધર્મશાસ્ત્રો ઉપરથી આપણને એ બાબતની ખાત્રી થાય છે. જેમને પોતાના ગોત્રની ખબર નહોતી તેમ પુરોહિતના ગોત્રની પણ ખબર નહોતી તે કદ્યપ ગોત્રનો ઉચ્ચાર કરવો એ જ ધર્મશાસ્ત્ર કહે છે તેનું રહસ્ય એ જ છે. 'અઝાયતા ગોત્રોત્પત્તિમાં' પૂ. ૮૬ થી ૯૩ સુધીમા આ ઉપરાંત જુદી જુદી રીતે પ્રમાણો આપી

હકીકત સિદ્ધ કરી છે કે વણિક ગોત્રો શુદ્ધ વૈદિક નથી તેમ સં. માંથી રૂપાંતર પામેલાં નથી. પણ કેવળ નિવાસસ્થાન ઉપરથી પડેલી હાલની અવટંકો ઉપરથી જ નિયત થયેલાં છે.

બ. વિદ્વાનો શું કહે છે ?

હાલની ધણીખરી વણિક કેમો રજપુત સંસ્થાનમાંથી ગુજરાતમાં ઉતરી આવેલી છે તે તો ઇતિહાસના રસત વાંચનારાઓ સારીપેઠે જાણે છે. કવિશ્રી નાનાલાલના Interview માં પણ જે હકીકત ખડાયતા મિત્રના તંત્રીએ આપેલી છે, અને તેમાં ખડાયતા વણિકોનાં ગોત્ર સ્થળ બોધક હોઈ તેમનાં સ્થાન રજપુતાનામાં હોવાં જોઈએ એવો મત કવિશ્રીએ ખુલ્લી રીતે દર્શાવ્યો છે તે ખડાયતામિત્રના વાંચનારાથી અજાણ્યું નથી. ‘ખડાયતા ગોત્રાત્પત્તિ’માં એ સ્થળો રજપુતાનામાં કયે કયે ઠેકાણે આવેલાં છે. ત્યાં નાગરો શી રીતે કયા સમયે કયા કારણે ગયા અને ત્યાંથી પોતાના મૂળ વતન રકંદપુર તરફ આવ્યાથી ખડાયતા નામ કેવી રીતે પડ્યું તે આજેહુજ સપ્રમાણ શૈક્ષીથી જુદાં જુદાં પુસ્તકોનો આધાર બતાવી સિદ્ધ કર્યું છે. ખડાયતા વણિકનાં ગોત્રો આ પ્રમાણે વૈદિક નહિ પણ અવટંક ઉપરથી પડેલાં છે તે વિષે ખાત્રી થાય છે. રા. બ. હરગોવિંદદાસ કાંટાવાળા પણ ખડાયતા વણિકોનાં ગોત્ર આદ્યજનના જેવાં વૈદિક નથી પણ અવટંક ઉપરથી થયેલાં માને છે (જુઓ ખડાયતામિત્ર વાળો વણિક ગોત્રોના લેખ.)

ક. પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ.

હજી પણ સુરાષ્ટ્રના ખડાયતાઓ પોતાનાં ગોત્રોનો અવટંક તરીકેજ ઉપયોગ કરે છે, અને પત્રવ્યવહારમાં પણ એજ વપરાય છે. જેમકે નરસાણા કાનજી ગોવિંદજી અર્થાત હજી

પણ અટકને બંદે જોત્રાનાં નામ વપરાય છે. (જુઓ ખ. મિ. માં નો રા. ગાંધીનો લખ તેમ તે ઉપરથી લીધેલી ઋ. વં. પૃ. ૩ ઉપરની તંત્રીએ લખેલી ટીપ) આ ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે ખડાયતાના જોત્રા વૈદિક ઋષિકુલોત્પન્ન નથી પરંતુ અવટંકા રૂપેજ પ્રસિદ્ધિને પામ્યાં છે. **ક.-અન્ય શાસ્ત્રીઓ શું કહે છે ?**-વળી મનુસ્મૃતિની ટીપમાં વૈશ્ય જોત્રા વિષે લખતાં વિદ્વાન શાસ્ત્રીઓ-પંડિત નથુગમ મહાશંકર તથા પ્રાણજીવન હરિહર પંડ્યા જેવાઓ પણ લખે છે કે 'અમે એક અવટંકાવાળા અથવા તો એક નુખવાળા છીએ એવું જ્ઞાન જે પુરૂષોની સાથે હોય તેવા પુરૂષોની સાથે પણ કન્યા લેવાદેવાનાં વ્યવહાર કરવો નહિ.'

આ પ્રમાણે 'ખડાયતા જોત્રાત્પત્તિ'માં યોજેલી વસ્તુસ્થિતિ ઐતિહાસિક પ્રમાણોથી સિદ્ધ થાય છે એટલુંજ નહિ પણ ખીજા વિદ્વાનો-શાસ્ત્રીઓના અભિપ્રાયો પણ તેમના મતને ટેકા આપનારાં છે, તેમ પ્રત્યક્ષ પુરાવાથી પણ એ વાત સિદ્ધ થાય છે અને એ રીતે ખડાયતા વલ્લિક જોત્રા અવૈદિક હોય અવટંકા ઉપરથી પડેલાં વ્યક્ત થાય છે ત્યારે આપણા ગૌરમહારાજ એ જોત્રાને વૈદિક હોવાનું માની લઇ પોતાની વૈદિક જોત્રાની નામાવલી આગળ કરેછે. કાર્યકારણનો સમ્બંધ તેમા કાંઈપણ અતાવવામાં આવ્યે નથી તેમ પ્રમાણે પણ સ્પષ્ટ નાં.

ઉભય અંતકારોની કલ્પનાઓમા કઈ કલ્પના બંધબેસતી, ગૌરવાળી ઐતિહાસિક પ્રમાણોવાળી અને માન્ય થાય એવી છે તે જોવાનું કામ અમે વાંચનારનેજ સોંપીએ છીએ અન્ય લેખકો અને અન્ય પ્રખર શાસ્ત્રીઓ પણ વલ્લિક જોત્રા વૈદિક ન પણ હોય અને જોત્ર જોવાજ બલવાળી અવટંકા કે નૂખો હોય એ કબુલ કરેછે અને એ માન્યતા ખડાયતા જોત્રાના મતને જ પુષ્ટિ આપેછે, તે કહેવાની જરૂર નથી.

૧૩. ગોત્રજ્ઞ દેવી. દેવી-શક્તિ અનાદિ છે. પાણિનીના સમયની પણુ પૂર્વેની છે તેથી વેદ ઉપનિષદમાં પણુ તે છે. પ્રકૃતિ અનાદિ છે એ તો સૌ કાંઈ માને છે. પરંતુ સામાન્ય દેવી અને ગોત્રજ્ઞ દેવીની કલ્પનાઓ વચ્ચે બહુજ સમયાંતર છે. બંનેની કલ્પના એકજ પ્રકારની નથી. પ્રકૃતિ-માયા તે કાંઈ કાંઈની ગોત્રદેવી કે કુળદેવીથી પ્રખ્યાત નથી એ તો નિર્વિવાદ છે કે ગોત્રની કલ્પના પહેલી અને ગોત્ર-કુળદેવીની કલ્પના પાછલા વખતની છે. વેદ, ઉપનિષદ કે પાણિનીના ગ્રંથોમાં અમુક ગોત્રની અમુક ગોત્રદેવી એવી કલ્પનાજ નથી તો પછી ગોત્રની માતા કહેવાય જ શી રીતે ?

કૃષ્ણે હરણુ કયું તે પૂર્વે રક્ષમણીએ કુળદેવીનું પૂજન કયું હતું એવો ઉલ્લેખ ભાગવત દશમ ઉત્તરાર્ધમાંથી રા. ગોરે કર્યો છે. પરંતુ એ ઉલ્લેખ કૃષ્ણના સમયનો નથી પરંતુ ભાગવત રચાયું તે વખતના રીત રીવાજનું એથી સૂચન થાય છે. ગોત્ર-વંશ માટે પ્રગટ થયેલી માતા એવો અર્થ કરીએ તો તે પણુ યુક્ત નથી કેમકે એથી તો કુળદેવીઓ પહેલી અને ગોત્રા પછી એવો ક્રમ રાખવો પડે કે જે ક્રમ વેદ, ઉપનિષદોથી વિરુદ્ધ છે. ગોત્રજ્ઞ-ગોત્રની માતા એવો અંગ્રંધ ષષ્ટાંત કરવા કરતાં અંપ્રદાનાર્થે અર્થ કરવો વધારે ઘટ છે એમ ગોર મહાશય જણાવે છે (પૃ. ૪૦) તે આથી ખોટું પડે છે. મહાશય પોતે જ જણાવે છે કે ગણેશ પૂજન વખતે ગોર યજમાનને ત્યાં માતૃકા પૂજન કરાવે છે તેને વસોધારા કહ્યું છે અને તેજ ગોત્રજ્ઞ દેવીની નિશાની છે. ” આ મહાશયના પોતાના શબ્દોથીજ ગોત્રજ્ઞ તે આમરક્ષક અથવા કુળરક્ષક હરે છે. વસોધારા શબ્દ ભૂમિવાચક-સ્થળાવાચક છે અને તેથી અમુક સ્થળાની દેવી અર્થાત્ ગોત્ર કન્યકા અને તે ઉપરથી લાક્ષણિક અર્થે રક્ષક દેવી હરે છે. અર્થાત્ ગોત્રજ્ઞ

દેવી તે ગામ દેવી કે રક્ષક દેવી નથી એમ જે મહાશય (પૃ. ૩૯) જણાવે છે તેમાં તેમનાજ શબ્દોથી વદતોવ્યાધાત દોષ આવે છે માટે ખડાયતા ગોત્રાત્પત્તિમાં પૃ. ૫૨ જણાવ્યું છે તે પ્રમાણે ગોત્રજ દેવીઓ તે કુળની રક્ષક દેવીઓજ છે એક દાખલો આપીશું તો બસ થશે. આનંદપુર-વડનગર અને ખેડાનો પ્રદેશ એક વખત લાઠમંડળ તરીકે જાણીતો હતો, તેથી તેના મધ્યગથને અર્થાત્ ખેડાની નજીક જે આશાપુરી માતાનું સ્થાનક છે તે લાઠ અથવા લાઠ વાણિયાઓની ગોત્ર દેવી અથવા રક્ષક દેવી ગણાય છે; જ્યારે અન્યવર્ગની એ સામાન્ય દેવી છે. પાટણ નજીક નિંબજ ગામે નિંબજ દેવી છે, અને તેનું મંદિર તેરમા સૈકા જેટલું પ્રાચીન હોય! હાલ તે જુ અવસ્થામાં છે, છતાં હજામની એક કેમ ત્યાંથી ફંટાયતી હોવાના કારણે નિંબજ એ તેમની ગોત્રદેવી ગણાય છે. અને તેઓ નિંબજના અથવા લીમચીના તરીકે ઓળખાય છે. શ્રીમાળીઓમાં શ્રીમળની લક્ષ્મીદેવી એ ખાસ દેવી છે. આ દેવીનું પૂજન તો એક સામાન્ય દેવી તરીકે બધા લોકો કરે છે, તેથી એ દેવી અમુકની ખાસ રક્ષક દેવી અથવા કુળદેવી નથી એમ કેમ કહી શકાય? આ પ્રમાણે જે તે કામની ખાસ દેવીઓ અથવા રક્ષક દેવીઓ હોય છે અને તે તેમની ગોત્રજ કહેવાય છે અને તે નામ સ્થળ ઉપરથી પહેલાં હોવાથી ગોત્રનાં નામ અને ગોત્રદેવીઓના નામ એકે સરખી રીતે મળતા આવે છે. સંપ્રદાનાર્થે અર્થાત્ ચતુર્થીમા અર્થ લેતાં પણ એજ બાવ લાક્ષણિક અર્થ તરી આવે છે અર્થાત્ ગોત્ર-વંશ માટે પ્રગટ થયેલી માતા એવો લાક્ષણિક અર્થ પણ કેવળ ખોટો નથી. બંનેનો બાવ એજ સૂચવે છે કે આ ગોત્રની દેવીઓ તે રક્ષક દેવીઓ છે. આ પ્રમાણે રા. દેવીની કલ્પના કેવળ અસમીચીન છે. રા. મણિલાલે પણ વિમળ પ્રબંધના

અનુવાદમાં ગોત્રજ્ઞને ગામતી કે ગોત્રની રક્ષક દેવીઓ કહી છે. આથી ‘ખ. ગો.’ અને વિમળ પ્રબંધના અનુવાદકનો મતજ વિવિક્ષિત છે. વેદ સંસ્કારમાંથી જે અવતરણુ આપ્યું છે તેનો અર્થ પણ વાંચનારને બ્રમમાં નાખે એવો વિચિત્ર કર્યો છે. જુઓ ઋ. વં. ૫. ૪૨

યાઽઅકુન્નન્નવયંયાઽઅતન્વત । યાઽદેવીસ્તન્તૂનભિતો
 ઽતતન્થતાસ્વાદેવીર્જરસેસંવ્યવન્વ । આયુષ્યતીર્ણરિધ્તસ્વવાસઃ
 આમાં દેવી શબ્દ છે તેનો ગોત્રજ્ઞ દેવી અર્થ કર્યો છે તે તદ્દન ખોટો છે. કન્યાને વસ્ત્ર પહેરાવતાં વર આજીર્વાદ આપે છે તે વખતનો આ શ્લોક છે. તેમાં વસ્ત્રનું પરિધાન કર અને દીર્ઘાયુષી થા એવું વર પોતાની કન્યા-સ્ત્રીને કહે છે. યાજ્ઞવલ્ક્ય સ્મૃતિમાં પણ આ કન્યાને ગોત્રજ્ઞ કહી છે. જેમણે જુનાં સંસ્કૃત નાટકો વાંચ્યાં હશે અને તેનો જે ખરો અર્થ સમજતા હશે તે તો જાણતા જ હશે કે દેવીનો અર્થ આર્યા-આર્ય અથવા સુધરેલી સ્ત્રીને સંબોધીને વપરાતો હતો. એમાં દેવી શબ્દ માતૃકા દેવીને સંબોધીને છે જ નહિ. જે ગોત્રજ્ઞનું જ એથી સૂચન થતું હોત તો ગોત્રજ્ઞની કલ્પિત મૂર્તિ ગૃહણુ કરી તેને વસ્ત્ર પહેરાવવાનો રીવાજ હોત. જે ગોત્ર અમને પરણાવવાની વિધિ કરે છે તેમના જ તરફથી આવા બ્રાંતિમય અર્થ થાય એ કેટલું શોચનીય છે (૫ ૪૫)

જે માતૃકા દેવી તરીકેની કલ્પના છે તે ગોત્ર કન્યકાના અર્થ ઉપરથીજ પાછળથી થવા પામી છે. ‘ગોતરણં ઉતારો કે ગોરજ, વહુ માગે છે સવૈયો ગોરજ, વહુનો પ્રાપ્ત બવાયો ગોરજ’ ઇ. જે સૂચન છે તે તો ગોત્ર કન્યકા-સ્ત્રીને સંબોધીનેજ છે, અર્થાત્ એમ કહેવાનો આશય એજ છે કે હે ગુરૂદેવ, આ સ્ત્રીનાથી ગોતરડો એટલે વંશની પરંપરાનો ઉતાર કરો. નહિ કે ગોત્ર માતૃકાથી.

કહેવાની જરૂર નથી કે આમ ગોત્ર કન્યાના અર્થમાં ગોત્રજ્ઞનો

અર્થ ગોત્ર રક્ષક કે ગોત્ર સંવર્ધક દેવી તરીકે ગણાઈ લાક્ષણિક અર્થે તે એક ગ્રામરક્ષક દેવી થઈ પડી. અને ગ્રામ રક્ષક દેવી તરીકે ગણાતાં ન્યારે ગામ ઉપરથી ગોત્ર થયાં ત્યારે તેમને ગોત્રદેવી તરીકેનું સ્થાન પ્રાપ્ત થયું.

કોટ્યકર્ક મંદિરમાં હાલ જે ગોત્રજ્ઞ દેવીઓને નામે દેવીઓ ઓળખવામાં આવે છે, તે દેવીઓની તે મંદિરમાં સ્થાપના આજથી ૪૦-૪૨ વર્ષ ઉપર જ થયેલી એમ 'ખ. ગો.' નું કહેવું છે, તે પર ગોરમહાશય આક્ષેપ મૂકે છે. વાત ખરી છે કે ત્યાંના મુખીયાજના મુખે જ એ હકીકત તેનાલખનારને મળી છે અને એ દેવીઓના મૂળસ્થાન ખડાતના ખડેરામાં ક્યાં હતાં તે પણ તેમણે ત્યાંના વાંધામા નજરે નજર તેમનાં માણસોની મારફતે જોયાં છે. અર્થાત્ એ કાંઈ કલ્પના નથી. એથી અમને તો એમ જ જણાય છે કે ગોર મહાશયને દરેક ધર્મનું સ્થાન પ્રાચીન, પ્રાચીનતર અને પ્રાચીનતમ ગણાવાને બદલે અર્વાચીન હોવાનું સાંભળવાનો કંટાળો આવે છે. કોટ્યકર્ક પુરાણ આજકાલનું હોય એમજો સાબીત કરવા જઇએ તો ગોરમહાશય બહુ જ છેડાઈ પડે એમ જણાય છે. પરંતુ એમ શા માટે જોઈએ ? કોઈ પણ સ્થાન કે કોઈ પણ અંથ પ્રાચીન હોય કે અર્વાચીન હોય તેથી કાંઈ તેની મહત્તા વધતી કે ઘટતી નથી. તેની મહત્તા કાળ પરત્વે નથી પણ તેમાંના સત્ત્વ કે તત્ત્વ પરત્વે છે. સત્ત્વ વસ્તુને કાલ બાધક નથી તેને કાલની અસર થતી નથી. જે અર્વાચીન છે તેને અર્વાચીન કહેવાથી મહત્ત્વ ઘટતું નથી, તેમ જે અર્વાચીન તેને પ્રાચીન કહેવાથી મહત્ત્વ વધતું નથી. જે છે તે છે-જે પોતાનું તેજ ધણે પછી તે અ.જનું હો કે સેંકડો વર્ષનું હો. આમ છતાં ગોર મહાશય શ. ગાંધીને બાળ બુદ્ધિમાં ગણી કાઢે છે. પરંતુ મહાશયે જાણવું જોઈએ કે યજ્ઞમાનો

પુરોહિતોની હાજી હા ભણે એ વખત હવે વહી ગયો છે ! પછી તેમાં તેઓ ન ફાવે તો યજ્ઞમાનની બાલચેષ્ટા કહે કે ગમે તે કહે તેની અમને પરવા શી !

કોટયર્કનો શબ્દાર્થ—કોટયર્ક શબ્દનો અર્થ ગોર મહાશય બહુ આશ્ચર્યકારક કરે છે. કોટિનો અર્થ જગો અને ઍર્કનો અર્થ યજ્ઞ નારાયણ કર્યો છે. અર્થાત્ યજ્ઞ કરવાની જગો તેજ ખડાતનું પાંચ હજાર વર્ષ પરનું કોટિ નામનું તીર્થ હતું (૧૨) મહાભારતમાં જે કોટિ તીર્થ કહ્યું છે તે આજ એમ તેઓ જાણાવે છે. જૈન પદાવલીમાં જે કોટિકાખ્યગણ છે તેને મહાશય કોટયર્ક ગણે છે. (૫ ૧૨૩)

૩૪ કોટયર્કનું સ્થાન મહાભારતના બનાવ જેટલું પ્રાચીન !

મહાભારતમાં વર્ણવેલું કોટિતીર્થ તે વડનગર અંતર્ગત કોટયર્કનું નથી. એના કારણે યુક્તિસર ખડાયતા ગોત્રોત્પત્તિમાં (૫.) અપાયલા છે. તેમ કોટયર્ક તીર્થને બદલે કોટિતીર્થથી અર્થ પ્રયોગ કરવાનું મહાભારતમાં કાંઈ કારણ હોય એમ માનવાને આધાર નથી. અને કોટયર્ક તીર્થ તથા એનું ખડાત નામક સ્થાન મહાભારતમાં વર્ણુ નથી. વગેરે કારણો દર્શાવી મહાભારત રચાયાના કાળ પછી ઘણા લાંબા સમયે કોટયર્ક તીર્થનું અસ્તિત્વ રા. ગાંધી માને છે.

૩૫ કોટયર્કનો શબ્દાર્થ.

રા. ગોર કોટિનો અર્થ બહુ વિચિત્ર કરે છે. એટલે કે કોટિ=જગા જગો માટે કોટિ શબ્દ સંસ્કૃત વાડમયમાં વપરાતો નથી અને જે વપરાયો છે તે જુદા અર્થમાં. એ અર્થ માટે જુઓ ક્રમ.

રા. ગાંધી કોટયર્કનો શબ્દાર્થ આ પ્રમાણે કરે છે. કોટિ કરોડો. ઍર્ક=કિર્ણ, સૂર્ય, ઍર્કનો મૂળ અર્થ સૂર્ય થાય છે. ઍર્કનો વૈદિક અર્થ સૂર્યજ છે. વેદમાં અને હિપનિષદમાં તેને હિરણ્યગર્ભ

કહ્યો છે અને છેવટના વૈદિક કાળમાં તે યજ્ઞ શબ્દનો પણ પર્યાય વાચી શબ્દ થયો છે. જ્યારે આર્યો ઉત્તરદ્રુવ તરફ વસતા હતા ત્યારે ઉત્તર ગોળાર્ધમાં જ્યારે સૂર્ય આવતો અર્થાત્ ઉત્તરાયનના સૂર્ય થતા ત્યારેજ યજ્ઞો શરૂ થતા અને જ્યારે સૂર્ય દક્ષિણાયનમાં જતો ત્યારે યજ્ઞો અંત પડતા. દેવલોક અને પિતૃલોકની કલ્પના પણ તેમાંથીજ જન્મી છે. આ પ્રમાણે સૂર્ય, પ્રજાપતિ અને યજ્ઞ એ ત્રણે શબ્દો પર્યાય રૂપે પ્રચલિત હતા. વખત જતાં છેવટે પૌરાણિક કાળમાં એજ સૂર્યની યજ્ઞનારાયણ તરીકે પૂજા ચાલુ થઇ અને વિષ્ણુ તરીકે ભાગવત ધર્મમાં દાખલ થઇ. સૂર્ય અને વિષ્ણુ વેદમાં એકજ અર્થનું સૂચન કરે છે. વિષ્ણુના ત્રણ ડગલા તે સવાર, મધ્યાહન અને સાંજ એમ મેક્ષમ્બલર, રૈમેશચંદ્રદત્ત વગેરેના પુસ્તકો અથવા નિઝકત ગ્રંથ જેમણે જોયો હશે તેની ખાત્રી થયા વિના રહેશે નહિ. સૂર્ય શબ્દ યજ્ઞનો પર્યાય છે તે લોકમાન્ય તિલકના Arctic Home of the Vedas અથવા Orion એ પુસ્તક જેમણે વાંચ્યા છે તેઓ ખાત્રી પૂર્વક માને છે.

આમ છતાં ગાર મહાશય જાણુવે છે કે અર્ક નો અર્થ સૂર્ય આ સ્થળે થતો જ નથી (૫.) સૂર્યની ઉપાસના ખડાતભૂમિમાં થતી જ નહિ અને યજ્ઞનારાયણની અથવા વિષ્ણુની પૂજા થતી. એમ કહેવું કેટલું ભૂલ ભરેલું છે તે વાંચનાગને સમજાશે. ખડાતભૂમિમાં ખડાતનીભૂમિમાં સૂર્યોપાસના ચાલતી હતી અને યજ્ઞો થતા હતા અર્થાત્ તે યજ્ઞ નારાયણની ઉપાસના કહો કે સૂર્યોપાસના કહો તે એકજ હતું. ખડાયતા ગોત્રાત્પત્તિમાં રા. ગાંધીએ ખડાયતાની કામ જેમાંથી નીકળી છે એવી નાગર કામ-ખાસ કરીને નાગર બ્રાહ્મણો સૂર્યોપાસક હતા અને તે પછી તેઓ ભાગવત ધર્મી થયા છે એમ જણાવ્યું છે

અને તે નાગર ત્રિમાસિક, નાગરોત્પત્તિ, ગુજરાતીના છંદલા અંકો વગેરેના લેખો જોઈને વાંચ્યા છે તેમને મિ. ગાધીના લખાણમાં જરાપણ શંકા ઉત્પન્ન થતી નથી.

ખડાયતાની ઉત્પત્તિ નાગરમાંથી થઈ છે તેનાં ઐતિહાસિક પ્રમાણો ખ. ગો. માં બહુ સારાં આપ્યાં છે. વડનગર (મૂળ નામ આનંદપુર) ના નાગરો ઇ. સ. પૂ. બીજા સૈકાથી પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યા. ક્ષત્રપ રાજકાળમાં તેઓ આચાર અને શીલ માટે બહુ જાણીતા હતા, અને રાજધર્મમાં પણ પ્રખ્યાત થયા હતા. ધીમે ધીમે ક્ષત્રપ રાજસત્તા બદલાઈ ગુપ્ત રાજાઓએ આનર્ત લીધું તે વખતે નાગ લોકોના આક્રમણને લીધે નાગરો ભિન્નમાલ, રાજપુતાના, સૌરાષ્ટ્ર અને નાંદોદ તરફ આશ્રય માટે નાગરોને દોડવું પડ્યું. આ રાજકાળમાં રકંદપુર વસ્યું અને સૂર્યપૂજના તીર્થ તરીકે યજ્ઞો ચાલુ થયા. આરંભમાં અધવાસ અને પાછળથી નિવાસ અર્થે વડનગરની બહારના પ્રદેશમાં રહેવા માંડ્યું. (ગુજરાતી તા. ૬ ડી સપ્ટેમ્બર ૧૯૨૫) મહાન યજ્ઞ યાગાદિ થતા ગયા અને અગ્નિહોત્રાદિકે પણ ચાલુ થયા. ગુપ્ત રાજાઓના સમયમાં નાગરોએ ગિરાસદાર, પુરોહિત અને રાજકવિ રૂપે પ્રતિષ્ઠા મેળવી હતી. ત્યારપછી વલ્લભી રાજકાળમાં સુરાષ્ટ્રમાં તેમ ગુજર, રાષ્ટ્રકૂટ અને ચાવડા વંશી રાજાઓના સમયમાં તેઓએ રાજસેવા કરી.

સેવોપાસના જ્યાં મુખ્ય હતી ત્યાં સૂર્યોપાસના અને ભાગવત વૈષ્ણવ ધર્મે અવકાશે મેળવ્યો. (જુઓ એજ ગુ. અંક) અને યૌદ્ધો તથા જૈનધર્મીઓનો નિકટ સહવાસ થતાં યૌદ્ધ અને જૈનસાધુ તથા વિદ્વાન તરીકે પંકાવાનો લોભ લાગતાં નાગરત્વને છોડી વિધર્મી થવાનો એક પણ શર થયો. (તેજ અંક) સચિર, સ્થૂળાબદ્ર અને શકટાળ મૂળ નાગરો હતા.

ગુર્જર રાજ્યોના સમય પહેલાં નાગરો પુરોહિત, મંત્રી, રાજ-કવિ અને ગિરાસદાર થયા હતા. તેઓએ ગુર્જર રાજકાળમાં દીવાની અને લશ્કરી જીવનનાં કાર્યોમાં હાથ ધાક્યો. આમાં તેમણે પ્રતાપ પાડ્યો અને ત્યાંના મિલિટરીઓ એક તરફ પાંખા અને બીજી તરફ સુરાષ્ટ્રના કિનારા સુધી પોતાની સીમા લંબાવી તેમાં નાગરોમાં નાગબંદુ અને તેના અનુયાયીઓએ વિજયશાળી ભાગ ભજવ્યો હતો.

આ મધ્યકાલમાં ગુજરાતમાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શુદ્રોમાં જ્ઞાતિઓ, ઉપજ્ઞાતિઓ, સમવાયો, તડાં તડાં વગેરે અનેક અને અગણિત ભેદોપભેદો પડ્યા માંડ્યા હતા. જેઓ કનોજ અને ગુર્જરદેશ તરફથી સ્કંદદેશ તરફ પાછા પોતાની મૂળ ભુમિ તરફ વળ્યા તે સ્કંડાયતા, ખંડાયતા - કહેવાયા, કારણ કે એ સમય જ એવો હતો કે વાડા તડોતડ જુદા પડી જતા.

ભિન્નમાળ, મેવાડ, કનોજ અને રાજપુતાનાનાં રાજ્યોનાં રણ સંગ્રામો અને રાજ્ય કારભારમાં નાગરોનો કાંઈ નાનો સ્થાનો હિસ્સો નહોતો.

આ બધું નિરૂપણ રા. ગાંધીએ પ્રમાણે આપી સિદ્ધ કર્યું છે (જુઓ ખ. ગો. પૃ. ૧૦૮ થી ૧૦૯ સુધી.)

આ પ્રમાણે ખડાયતાઓની ઉત્પત્તિ નાગરોમાંથી હોઈ કોટ્યર્કનું સ્થાપન પ્રથમ નાગરોએ કર્યું. ક્ષત્રિયોના સમયમાં તેઓ સૂર્યોપાસક હતા. અને ગુપ્ત રાજ્યોના સમયમાં તેઓ ભગવતધર્મી થઈ સૂર્યનું વિષ્ણુરૂપે કોટ્યર્કને નામે સ્થાપન કર્યું અર્થાત્ ભગવાનના હાથ નીચે એ મૂર્તિઓ છે તે નંદ અને સુનંદ પાળીઆનું સુચન કરે છે. બ્રાહ્મણો સૂર્યોપાસક હતા, અર્કનો અર્થ સૂર્ય થાય છે અને સૂર્યનો અર્થ વિષ્ણુ થતો એ હકીકત અન્ય લેખકોના આધારે ભ્રમ મૂલક નથી, એટલું જ નહિ પણ ઉલટું ગોરમહાશયે કરેલો કોટિ શબ્દનો અર્થ

બ્રહ્મભૂલક છે એમ કહીશું તો કાંઈ ખોટું નથી. (ઋ.વં. ૫. ૧૪) કોટ્યર્કની પૂજા મૂળ વૈદિક સૂર્યની પૂજા છે અને ગુપ્ત રાજ કાળમાં પુરાણોનો સમુદ્ધાર થવાના અરસામાં એ જ સૂર્ય મૂર્તિમાન અતારી વિષ્ણુના રૂપે પૂજાયો કે જે ભાગવત ધર્મનું ખાસ લક્ષણ છે. અર્થાત્ વૈદિક સૂર્યોપાસનામાંથી ભાગવત ધર્મની વિષ્ણુ પૂજા દાખલ થઈ છે. આ પ્રમાણે નાગરોમાં સૂર્યોપાસના ચાલુ હતી અને પાછળથી ભાગવત ધર્મ ચાલુ થયો હતો તે ખડાયતા ગોત્રાત્પત્તિમાં વિગતો સાથે રા. ગાંધીએ બતાવી આપ્યું છે. ગોર મહાશયની કલ્પના ખોટી નથી, તે અર્ક શબ્દનો સાંભટો અર્થ યજ્ઞનારાયણ-વિષ્ણુ કરે છે. પરંતુ દંતકથાઓમાં છેલ્લી પાયરીનો એ અર્થ છે, તે બે તેઓ સમન્વ્યા હોત તો અર્કનો અર્થ અત્ર સૂર્ય અસ્થાને છે એમ કહેત નહિ કારણ કે અર્કનો મૂળ અર્થ સૂર્ય છે અને પછી તે લાક્ષણિક અર્થે યજ્ઞ અને વિષ્ણુના અર્થમાં યોજાયો છે તે ભાષાવિશારદોથી અગ્નિપ્રયુ નથી.

વિષ્ણુએ વૈદિક ઉત્તરકાલમાં પ્રધાન દેવ તરીકે ધન્વન્તી જગો લીધી હતી. વ્યાપક અને શીઘ્રગામી એવો સૂર્ય એવો એનો અર્થ થતો હતો. ન્યારે કીરણો ચારે તરફ વ્યાપે છે ત્યારે સૂર્ય-અર્ક એ વિષ્ણુ કહેવાય છે. પૃથ્વી, આકાશ અને ખીન્ન ભુવનો એ સર્વમાં વ્યાપી રહ્યાનું વર્ણન ઋ. વે. (૧-૨૨-૧૫૪) માં છે. આ આપ્યું વિશ્વ તેનાં ત્રણ પગલામાંજ ખલાસ થઈ ગયું છે, વૈદિક દેવમંડળમાં ઈંદ્ર કે વરુણ, સવિત્ર કે અમિથી ઉતરતા દરબનનો એક દેવ હતો. વિષ્ણુએ દેવોમાં જે પ્રધાનપણું મેળવ્યું તે શતપથ બ્રાહ્મણના પછીજ. અર્થાત્ પૌરાણિક કાળમાંજ પરમાત્મા તરીકે તેની દંતકથાઓ રચાઈ. વિષ્ણુનાં ત્રણ પદોના અર્થ જુદા જુદા વિદ્વાનોએ જુદા જુદા ભાવમાં કરેલા છે, પરંતુ જે અર્થ કર્યા છે તે બધાજ સૂર્ય અર્થનેજ લાગુ પડે છે.

પ્રબોધિની ઐકાદશી-વિષ્ણુ ચાર માસ પર્યંત સુષ્ટ (સુતેલા) હોય છે એમ જે પુરાણમાં કહેલું છે, તેથી પણ એજ અર્થનું સૂચન થાય છે. ચાર મહિના અંધકારના મળાય છે અને વૃત્તના સ્થાનમાં વિષ્ણુ ઇન્દ્રને વૃત્તનો પરાભવ કરવાના કાર્યમાં અને ઉષા, સૂર્ય તથા યજ્ઞને પાછા મેળવવાની કૃતિમાં સહાય કરે છે. વિષ્ણુ ક્ષીરસમુદ્રમાં અહિ-શૈવશાસ્ત્રમાં નિદ્રા લે છે એવું જે પુરાણમાં વર્ણન છે તેમાંના અહિ અને સમુદ્ર તે પૃથ્વીની નીચેનો પાતાળમાંનો સમુદ્ર અને વૃત્તરૂપ અહિ એમજ સમજવાનું છે.

આ પ્રમાણે વિષ્ણુનો વૈદિક અર્થ સૂર્ય થાય છે અને વિષ્ણુ પરમાત્મા તરીકે પૂજ્ય છે અને દંતકથાઓ રચાઈ છે તેનો પૌરાણિક કાળમાજ, વિન્સેન્ટ રિમથનામતે ગુપ્ત રાજકાળમાં અથવા તે અરસામાં (જુઓ ખ. ગો.)

વળી 'ક્રોનિકલ' શબ્દમાંનો અર્ક શબ્દ સૂર્યનેજ સૂચવે છે તેનાં કારણો ખ. ગો. માં રા. ગાંધીએ આપ્યા છે અને તેના સમર્થનમાં જણાવ્યું છે કે 'ક્રોનિકલ'ના પચ્ચિ શબ્દ મધુરાદિત્ય, મધુરાક અને મધુલાહરિ એવા નામ પદ્મપુરાણમાં આપેલા છે. (જુઓ ખ. ગો. પૃ. ૮૩) અને એ તમામ શબ્દો મૂળ ભાવનામાં સૂર્યનુંજ સૂચન કરે છે. મધુરાદિત્ય મધુર+આદિત્ય, મધુર અર્થાત્ નમ્ર પ્રચંડ નહિ એવો જે સૂર્ય તે અને તેજ વિષ્ણુ. લો. મા. તિલકે વિષ્ણુનો અર્થ નમ્ર સૂર્ય જ કર્યો છે. Vernal Equinox વસંત સંપાત આગળનો નમ્ર સૂર્ય તેજ વિષ્ણુ, આ પ્રમાણે વૈદિક અને પૌરાણિક કાળ વચ્ચેના વિષ્ણુ શબ્દનો અર્થ છે. ભાગવત ધર્મમાં વિષ્ણુને પરમાત્મા તરીકે ઓળખાવ્યો છે, અને એ ધર્મ ગુપ્ત રાજકાળમાં બહુજ વૃદ્ધિ પામેલો હતો તે ખ. ગો. માં બતાવ્યું છે. મધુરાક શબ્દ પણ એજ અર્થને સૂચવે છે. અને એટલાજ

માટે વિષ્ણુને સત્વગુણીદેવ કહ્યો છે.

૩૭ મધુહાહરિનો પણ એજ અર્થ થાય છે મધુ અર્થાત્ અંધકાઃ ૩૫ રાક્ષસ તેને હા અર્થાત્ હણનાર હરિ ૩૫ કિર્ણુ. હરિ શબ્દ વેદમ સુર્ય કિરણનો વાચક છે. એજ મધુહાહરિ પ્રભોધાત્સવ નો મૂળ અથ પણ સુર્યની ભાવનામાંજ છે, ઉપનિષદોમા એનો અર્થ કર્મફલ અથવા વાસના છે. એ વાસનાને હણનાર તે મધુહા પુરાણમાં એજ મધુઃ રાક્ષસ કહેા છે. એને હણનાર તે મધુહાહરિ. એમનું પૂજન કરજ મધુ અર્થાત્ કર્મફલનો નાશ થાય છે ને મોક્ષની સિદ્ધિ થાય છે એ વિષ્ણુની મૂર્તિમાં જે સુર્યની ભાવના જતી કરીએ તો નહ એ અર્વાચીન સાંપ્રદાયિક મૂર્તિજ થઇ જાય, એ મૂર્તિના હાથ નીચે જે જે નાની મૂર્તિઓ છે તે એ સંપાતગિંદુઓના ચિન્હ ૩૫ છે, જે પૌરાણિક ભાષામાં એ પોણીઆને નામે-નંદ સુનંદને નામે ઓળખાવવામ આવ્યા છે. મિ. ગાંધીની આ કલ્પના તદન બંધ એસતી છે એટલુંજ નહિ પણ કોટયર્કની સ્થાપના તે નાગરોની ભાગવત ધર્મની ચઢતીમ ગુપ્ત રાજકાળમાં થયેલી છે એ મતને વિન્સેન્ટ સ્મીથ, લો. મા. તિલઃ વગેરે સમર્થ લેખકોના અભિપ્રાયોનો ટેકો મળે છે. વેદમાં હરિ શબ્દ સ્વતંત્ર દેવતાવાચક નથી. પુરાણમાં એને દેવતા તરીકે વિષ્ણુરૂપે દર્શાવ્યો છે

૩૮. અર્કનામક બીજી કોઈ મૂર્તિ હિંદમાં નહોતી ?—

ગોર મહાશય જણાવે છે કે પૂર્વે ખડાત ગામ તસવાય કે ઇપ્સ ઠેકાણે અર્ક નામવાળી કોઈ મૂર્તિ હતી નહિ પણ ખડાતમાંજ આવેલ હતી. (પૃ. ૭૩ ઋ વ.) વળી અર્ક એટલે સૂર્ય નહિ સૂર્યની પ્રે તે પ્રગટ થયેલા છે. સૂર્યને પોતે બનાવનાર છે એવું બેહુદા લખા કયું છે. ઇતિહાસની અજ્ઞાનતાને લીધે અને કાંઈક અંદર અદ્વતને લી એમ થયું છે કેમકે મારે કહેવું જોઈએ કે કટક પ્રાતની દાંક્ષણુ પુઃ

જીલ્લામાં ઓરિસાના કિનારા ઉપર કોણાર્કનું દેવળ (કનરક) આવેલું છે. (કોણ=ખૂણો+અર્ક=સૂર્ય) એટલે ઓરિસા પ્રાંતનો સૂર્યને સ્વાધીન કરેલો ખૂણો એવો અર્થ ઇતિહાસકારોએ કર્યો છે અહીં સૂર્યનારાયણનું એક મંદિર છે જેને અંગ્રેજોએ black pagoda એવું નામ આપ્યું છે. આ મંદિર જગન્નાથથી ૧૯ મૈલ, કટકથી ૪૩ મૈલ, અને કલકત્તાથી ૨૩૫ મૈલ છે. આ મંદિર ઇ. સ. ૧૨૭૩ અને ૧૨૮૨ની વચ્ચેની ખંધાયણ હોય એમ જણાવવામાં આવે છે. હાલમાં તે એક ખડેર જેવું થઈ ગયું છે. (જુઓ ફર્ચુસન, વિન્સેન્ટસ્મીથ અને જનરલ કનિંગહામના લેખો) આ ઉપરથી ખાત્રી થશે કે અર્ક અર્થાત્ સૂર્ય નારાયણની ભાગવતધર્મી મૂર્તિઓ હિંદમાં ખીજે સ્થળે પણ હતી

વળી કોટ્યર્કની પ્રાચીનતાનો સંબંધ દંતકથામાં તથા પુરાણમાંની કથાઓ સાથે જોડવામાં આવ્યો છે તેમ કોણાર્કની મૂર્તિનો સંબંધ પણ છેક સાંખની દંતકથા સાથે જોડવામાં આવ્યો છે.

આ પ્રમાણે કોટ્યર્ક શબ્દ મૂળ સૂર્યની ભાવનામાં કેટલો અર્થ સૂચક છે અને કેટલા વ્યાપક અર્થમાં વિષળ તરીકે પૂજ્ય છે તે વાચકોને સમજાશે. એવા વિસ્તૃત ભાવવાળા શ્રી કોટ્યર્ક દેવને પ્રણામ હો !

૩૯. કોટ્યર્ક એ મહાભારતનું કોટિતીર્થ નથી.

આ બાબત ખ. ગો. (પૃ.) માં સ્પષ્ટ કરી બતાવી છે. કોટિનો અર્થ ગોર મહાશયે કર્યો છે તે "રાખર નથી. કોટિનો અર્થ કોશ પ્રમાણે કરવા જઈએ તો છેડાનું-છેડા પર આવેલું એવો થાય છે. છેક પૂર્વ તરફ ગયા તીર્થ આગળ કોટિતીર્થ આવેલું છે તેમ છેક દક્ષિણ તરફ સ્વેતખિંદુ રામેશ્વર તરફ એ તીર્થ પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ છે. રામે સેતુ ખાંધ્યો ત્યાં આગળ ચોવીસ તીર્થો કહ્યા છે:-જુઓ,

एवमुक्ता मया विद्याः समुद्रे सेतुबन्धनम् ।

*

*

*

चतुर्विंशति तीर्थानि संति सेतो प्रधानतः

નેમેકેઃ—ચક્રતીર્થ, સીતાસર, અમૃતવાપિકા, બ્રહ્મકુંડ હનુમતકુંડ, અગસ્ત્યતીર્થ, રામતીર્થ, લક્ષ્મણતીર્થ, જટાતીર્થ, અક્ષિતીર્થ, ચક્રતીર્થ, શિવતીર્થ, શંખતીર્થ, યામુનતીર્થ, ગંગાતીર્થ, ગયાતીર્થ, અને છેવટ કૌટિતીર્થ.

ततः शंखाभिधं तीर्थं ततो यामुनतीर्थकम्

गंगातीर्थं ततः पश्चाद् गयातीर्थं मनन्तरम्

ततः स्यात् कौटितीर्थाख्यं साध्यानाममृतं તતઃ

૨૬૬ મહાપુરાણ તૃતીયે બ્રહ્મખંડે મેતુ મહાત્મ્ય અ. ૩

આ પ્રમાણે જો પશ્ચિમ તરફ છેડાનું તીર્થ હોય તો તે દ્વારકાં હોય. પરંતુ કૌટ્યક નજ સંભવે. વળી અર્ક શબ્દ જે મુખ્ય અર્થનો દર્શક છે તેનો લોપ કેમ થઈ શકે ? વળી શ્વત્રમતી નદી આગળ આવેલી ખડાયતની—કુશવાળી ભૂમિમાં એ કૌટિતીર્થ આવ્યું એમ માનવાને મહાભારતમાં કે પુરાણમાં ખડાયત શબ્દ નો ઉલ્લેખ મિલકુલ આવેલો નથી.

વળી મધુ નામના પૌરાણિક અર્થવાળા રાક્ષસને ખડાયતની અર્થાત્ કુશવાળી ભૂમિમાં જ વિષ્ણુએ હયગ્રીવ અવતાર લેખ માર્યો એવું માનવાને કાંઈ જ પ્રમાણ નથી. ઉલટું એમ માનવાને કાળુ મળે છે કે મથુરાં (મધુપુર) ની આસપસની ભૂમિમા મધુ રહેતો અને તે ઉપરથી ત્યાં તેને વિષ્ણુ અવતારે માર્યો હતો. આમ છતાં ખડાયતમાં જ મધુ કૈટભને માર્યા હતા અને તે પછી પ્રમોદિની એકાદશીને રવિવારના રોજ એ શું માનવા જેવું છે ? પ્રમોદિનીના દિવસે માર્યા એ દંતકથા વૈદિક અર્કશબ્દે સૂર્યની જ દંતકથા પરથી કિતરી આવેલી છે તે વિદ્વાનોને સહજ સમજાય એવી છે.

આં ઉપરથી જણાશે કે કોટયર્ક શબ્દમાં અર્ક શબ્દની રચુતિ કરી કોટિશબ્દ લેવાનો નથી અને એ પ્રમાણે મહાભારતના કોટિતીર્થ સાથે મેળ ખવડાવવાનો યત્ન કરવો નિરર્થક છે.

૪૦ ભાગવત ધર્મ.

કોટયર્કની મૂર્તિ સૂર્યની ભાવનામાં નારાયણની મૂર્તિ છે. આ ધર્મભક્તિ રૂપે ઋગ્વેદ મંદિતા અને સ્વેતાશ્વતરાદિ ઉપનિષદમાં જણાય છે. એમાં પરમાત્માના સાક્ષાત્કાર માટે ભક્તિનું પરમ સાધન માન્યું છે. વેદના આદ્ય ભાગમાં પરમાત્માને યજ્ઞમાં પ્રલક્ષ કરવાની અને ઉપનિષદ ભાગમાં એને અંતરમાં અને આદ્યવિશ્વમાં અનુભવવાની ઇચ્છા એ ભક્તિમાંથી જ પ્રગટ થઇ છે. આ ધર્મની વ્યવસ્થા નારદ, શાંડિલ્ય આદિ મુનીઓએ કરેલી છે. એનું વિશિષ્ટ સ્વરૂપ ‘સાત્વત’ નામના ક્ષત્રિઓએ આધ્યું હતું, એમ ભાગવતના નામાન્તર ‘સાત્વર’ શબ્દથી અનુમાન કરવામાં આવ્યું છે. વળી એજ મતનો પાંચરાત્રને નામે અને ‘એકાયનીશાખાને નામે મહાભારતનો શાન્તિપર્વના નારાયણી પ્રકરણમાં ઉલ્લેખ કરેલો છે. કાળે કરી આ ભક્તિપંથ પ્રવર્તાવા માંડ્યો હતો. એમાં ઉપદેશાતી વાસુદેવ ભક્તિનો પાણિની અને પતંજલિમાં ઉલ્લેખ છે. ઇ. સ. પૂ. ૨૦૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૧૦૦ સુધીના લેખો જડી આવ્યા છે એ લેખોમાં વાસુદેવ-સંકર્ષણાદિની ઉપાસના-જે પાંચરાત્ર મતનો મુખ્ય ઉપદેશ છે-એનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. એટલુંજ નહિ પણ ઇ. સ. પૂ. ૧૫૫ ના એક લેખમાં તો તક્ષશિલા નગરના હિલિયોડોરસ નામના એક યવન (ગ્રીક) વાસુદેવને -જેને એ લેખમાં ‘દેવદેવ વાસુદેવ’ કહ્યા છે-ગરડ દ્વજ અર્પણ કર્યાની વાત છે, એ ઉપરથી એ સંપ્રદાય હિંદુતાનમાં કેવો અને કેટલે સુધી ફેલાયો હશે એની પણ કલ્પના થશે. અર્થાત્ ભાગવત મત મૂળ વેદના ઉપગ્રંથ રૂપેજ ઉત્પન્ન થયો

હતો અને પાછળથી વેદથી સ્વતંત્ર અને સમાન કોટિના આગમ તરીકે ગણાવાનો દાવો કર્યો.

આ પ્રમાણે હોવા છતાં આ ભક્તિપંથ પ્રથમ ખડાતમાં જ ઉત્પન્ન થયો અને બીજો કોઈ ઠેકાણે હતો નહિ અને ઇ. સ. ૬૧૧ પહેલાં એ પંથની મૂર્તિ હતીજ નહિ એમ જ ઋ. વં. કથું છે તે કેટલું અયોગ્ય છે તે જણાઈ આવ્યા વિના રહેશે નહિ. પૌરાણિકોએ હિન્દુદેવતાનાં નવિન ક્ષેત્રો નિર્માણ કર્યા, તેમાં હિન્દુત્વ ને કાયમ રાખવા માટે પૌરાણિકોથી વેદને તેમજ સ્મૃતિને બિલકુલ જ તિલાંજલિ આપવાનું બની શક્યું નહિ, અને તેટલા માટેજ દેવતાઓમાં વેદમાંનાં ઘણાંખરાં નામ કાયમ રાખી દેવતાનાં સ્વરૂપો માત્ર બદલી તે સંબંધી કથાઓ ઘડી કાઢેલી જણાય છે નાગરો સૂર્યોપાસનામાંથી આ નારાયણ-વાસુદેવ ભક્તિપર ગુપ્ત રાજ અમલમાં દઢ થયા હતા. તે ખ. ગો. માં પણ બતાવ્યું છે. (પૃ. ૪૮) હયગ્રીવ, એ એક સાંક્રાંતિક શબ્દ છે. પુરાણમાં એ અવતારી વિષણુ તરીકે ક્ષેપાયો છે. એને માટે નીચેના કથા ભાગ છે:—

૪૧. હયગ્રીવ.

‘અહ્યા કમળનેત્ર હિરણ્યગર્ભ’ કમળને વિષે અનિરૂદ્ધ થકી ઉત્પન્ન થયા. તેમણે મર્ચ લોખને જળમય દીદા. તે સૃષ્ટિ સરજતા હતા તેવામાં તે કમળન એક પત્રમાં નારાયણે કરેલાં બે જળનાં બિંદુઓ દેવે જોયાં તેમાંના એક બિંદુમાંથી મધુ નામે દૈત્ય નીકળ્યો અને બાળમાંથી કેટલ નીકળ્યો. એ બંને દૈત્યોએ અહ્યાના હાથમાંથી ચાર વેદોને લઈ લીધા અને જળથી ભરેલા મહાસમુદ્રમાં પેસી ગયા. એવી રીતે વેદોનું હરણ થયું. આથી અહ્યાએ નારાયણની સ્તુતિ કરી ત્યારે તેમણે હયગ્રીવરૂપે અવતાર ધારણ કરી રસાતળમાં જઈ ઉડ્ડગીત સ્વર ઉચ્ચારે

કર્ચો તે સાંભળી મધુ કૈટભ તે વેદોને ત્યાં સ્થિર કરી સ્વર સાંભળવા ગયા એટલે હયગ્રીવે તે વેદો લઈ આવી બ્રહ્માને આપ્યા. મધુ કૈટભે વેદો ચોરાયાની હકીકત જાણી ચાર શોધતા શોધતા અનિરૂદ્ધ સ્વરૂપે રહેલા નારાયણ પાસે આવ્યા અને બંને-ઉભય પક્ષમાં યુદ્ધ થતાં નારાયણે તે બંને અસુરોને હણ્યા.'

આધ્યાત્મિક દ્રષ્ટિએ એનો ઉપનય આ પ્રમાણે થઈ શકે છે. અશ્વ-હય શબ્દ ગાંતનો સૂચક છે અને બ્રહ્માની ઇચ્છાથી એ રૂપ ધરવું પડ્યું છે. બ્રહ્મા એ મન છે. અનિરૂદ્ધ શબ્દ ગતિની અપ્રતિરોધ શક્તિનું રૂપક છે. એ શક્તિ નારાયણમાં રહેલી છે એનું હયગ્રીવ શબ્દથી સૂચન થાય છે. અહીં કમળ એ આકાશ છે. કમળનાં બે બિંદુ તે આદિ રહિત અને અંતરહિતનું સૂચન કરે છે. બે દૈત્ય તે આદિમાંથી ઉત્પન્ન થયેલો રણેગુણરૂપ મધુ અને અંતરહિતમાંથી ઉત્પન્ન થયેલો તમોગુણરૂપ કૈટભ સમજવા. વેદોનું હરણુ તે રણેગુણ અને તમોગુણનું કાર્ય છે તેથી મધુ અને કૈટભે હયાં એમ કહ્યું છે. રણેગુણ અને તમોગુણ જ્યારે દુનિયામાં બહુ પ્રવર્તે છે ત્યારે ભગવાન અવતાર લે છે. અથવા બીજી રીતે કહીએ તો જ્યારે રણે અને તમોગુણની અત્યંત વૃદ્ધિ થાય છે ત્યારે ભગવાન-ઇશ્વરીસત્તા સજ્જ કરે છે. રણે અને તમોગુણ વધતા ઈર્ષાનો લોપ થાય છે અને વેદાજ્ઞા પળાતી નથી, તે વેદોનું હરણુ થવા બરાબર છે. પાતાળ એ તમસનું સ્થાન છે તેથી વેદો પાતાળમાં ગયા એમ કહ્યું છે. ઇશ્વરી શક્તિથી વેદોનો પુનરૂદ્ધાર થયો તે વેદ પાછા આવ્યા બરાબર છે. મધુ અને કૈટભ હણ્યાયા અર્થાત્ રણે તમોગુણનો પગબંધ થયો ને સત્વગુણનું સ્થાપન થયું.

હયગ્રીવ શબ્દ વેદમાં નથી. Vedic Indexમાં એ નામ જ નથી, તેમ ઉપનિષદમાં પણ એ શબ્દ વપરાયો નથી. પહેલવહેલો

એ શબ્દ મહાભારતમાં નજરે પડે છે અને મહાભારત રચાયાનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩ જેટલો પ્રાચીન હોવા વિષે વિદ્વાનોનો અભિપ્રાય છે. (જુઓ ખ. ગો. પૃ. ૨૨) આથી અત્ર આધ્યાત્મિક અર્થ જ મહત્વ ક્યો છે. હયગ્રીવ જે વિષ્ણુના અવતાર તરીકે ગણાય છે તે પુરાણ-કાળથીજ અને પુરાણોવી નવી ઘટના ઇતિહાસકારો ઇ. સ. ના પાંચમા સૈકામાં ગુપ્તરાજ્યના સમયમાં થયેલી માને છે

૪૨. ખડાયતા શબ્દની વ્યુત્પત્તિ, જોર મહાશયે ખડાયતા શબ્દની વ્યુત્પત્તિ જૂદે જૂદે અર્થે જૂદી જૂદી રીતે કરી છે, તે કેટલી ભૂલ ભરેલી અને ભાષાના નિયમથી વિરુદ્ધ હોઈ કેવી કપોલ કલ્પિત છે તે જોઈએ:-

(૧) સ્વડાયતા—સ્વટ્+આયતા. આયતા=અનુચિત. On dependence. સ્વટ્: અર્થાત્ પ્રદૂષિત છે એવો જે ખટક તે (પૃ. ૪૬) સ્વટ્ક એટલે જે માણસનો ધધો સાટાં તેખડાંની સરતે લમ કરાવવાનો છે તે એવો ક્યો છે. આવો અર્થ ખડાયતા બ્રાહ્મણોમાટે પોતે જ ક્યો છે એ ખડાયતા બ્રાહ્મણો માટે કેટલું નીચું જોવાડવાનો છે તે સહજ સમજાય એમ છે. જે બ્રાહ્મણો બુદ્ધમુદ્રિવાળા છે તે માત્ર સાટાં તેખડાં કરાવનાર જ ! વાહ ! જોરનું-પુરોહિતનું કર્તવ્ય એ હોય ! આમ રા. જોરમહાશયનો આ અર્થ કેવળ ખોટો અને ભૂલ ભરેલો છે. અંધમુદ્રિતું જે ધોરણ ખડાયતા બ્રાહ્મણોમાં રહેલું છે તે મૂળ નાગર બ્રાહ્મણોના જ પ્રાચીન રીતરિવાજનો પડછો છે એમ મિ. ગાધીનું જે કહેવું છે તે જ ચુક્રિસર છે. (જુઓ ખ. ગો. પૃ. ૨૫)

(૨) સ્વડાયતા-પંચગાનેદ્રિય અને છઠું મન જેનું વશ થયું છે તે ખડાયતા એવો આધિૈવિક અર્થ કહ્યા છે પરંતુ આ અર્થ આધિૈવિક નથી પરંતુ આધ્યાત્મિક છે. (પૃ. ૪૯) ઇતિહાસની બાબતમાં આવા અર્થ નભી શકતા નથી. એવો અર્થ કરતાં પહેલાં ખડાયતા

કેણુ હતા, એવું નામ શી રીતે પડ્યું અને એવા ગુણનું ખડાયતા બ્રાહ્મણોએ સાર્થક શી રીતે કર્યું તેનું વિવેચન કરવું જોઈએ. ખડાયતાની ઉત્પત્તિ બતાવ્યા વિના તેમ તૈઓનું ઓળખાણુ આપ્યા વિના તેઓ આવા આધ્યાત્મિક બળવાળા હતા એમ કહેવું એ બરાબર નથી. 'ખડાયતા' શબ્દથી જ એવો અર્થ નિષ્પન્ન થતો હોય તો જે બ્રાહ્મણો એવા ગુણુ ધરાવતા હોય તે સઘળા સઘળી જ્ઞાતિના બ્રાહ્મણો ખડાયતા નામે ઓળખાવા જોઈએ, પરંતુ તેમ નથી. વળી જે માણસો આવું આધ્યાત્મિક બળ ધરાવતા હોય તે પછી ગમે તે જ્ઞાતિનો હોય તો પણ તે ખડાયતો કહેવાવો જોઈએ. પરંતુ તેમ થતું નથી. આથી આવો અર્થ કરવો એ વાંચનારને બ્રમ સાર્થ આડંબર ઉપજાવનારો છે.

(૩) રૂઢાચતન-આચતા, આચત અને આચતન એ શબ્દોનો એકેજ અર્થ કર્યો છે. રૂઢ=દર્ભ-શરકટ ધાસ. આચ=આચત આચતન સ્થાનવાચક છે. અર્થાત્ શરકટ ધાસતી ભૂમિ એવો અર્થ થાય છે. (જ. વં. પૃ. ૫૦ અને ૬૦)

આચતા શબ્દને નામવાચી કરી (જ. વં. પૃ ૪૯) એનો અર્થ આધાર સ્થાન કહેા છે. આચત શબ્દ કૃદંત નામ ઉપરથી ખડાયતા શબ્દમાં યોગ્ય સામ ન્ય નામ બહુવચન તરીકે વપરાયો છે. આચતનનો અર્થ સ્થાન કહેા છે તે બરાબર છે આચન શબ્દ સ્થાનવા વી કોઇ સ્થળે નથી. આપ્ટેના સં. કાશમાં પણ આચતનો અર્થ તેવો છે જ નાહ. આચત શબ્દ P. P. તરીકે અથવા P. P. noun નામ તરીકેજ વપરાય છે. આચતન શબ્દવાળો બૃહદ્ રણ્યક ઉપનિષદનો જે ઉતારો આપ્યો છે. (પૃ. ૫૦) તેનો અર્થ પણ ભાતિ ઉપજાવનારો કર્યો છે. જન શબ્દનો અર્થ જ્ઞાતિ કર્યો છે જાણે કે તે વખતે પણ આવી અનેક જ્ઞાતિઓ થયેલી હોય અને જાણે ખડાયતા કેમ પણ તે વખતે

હોય ! આયતા શબ્દ જૂદો સં. ભાષામાં છેજ નહિ, અને આયતનને ઠેકાણે આયતા શબ્દ વાપરી શકાય જ નહિ. જે શબ્દ ઉપરથી આયતન શબ્દ થયો છે તે આયત નહિ પણ આયત્ છે અને આયત્ શબ્દનો અર્થજ આશ્રયે રહેવું એવો થાય છે એને ભૂત કૃદંતમાં લેખએ તો આયત્તરૂપ થાય છે, પણ આયત્ તો નહિજ. અને ખડાયતા એ શબ્દમાં આયતરૂપ છે, જેનો અર્થ આશ્રયે રહેલો એવો જે ગોર મહારાજે કર્યો છે તે થાયજ નહિ. અને જો એવો અર્થ કરો તો તે ભાષાના નિયમથી વિરૂદ્ધ જાય એટલુંજ નહિ પણ કોઇના આશ્રય વિના ન નબી શકે એવી જો કોઇ પણ જ્ઞાતિ ખોળવા જાઓ તો ખડાયતા બ્રાહ્મણ એવોજ અર્થ નિષ્પન્ન થાય ! આ કલ્પના પણ ખડાયતા બ્રહ્મણેને ઉતારી પાડનારી કેવળ વિચિત્ર છે.

ખટનો અર્થ ખડ અથવા શરકટ ભૂમિનું ઘાસ એવો થાય અને તેને આયતન શબ્દ યોગ્ય ઘાસનું સ્થાન અથવા ઘાસવાળી ભૂમિકા એવો અર્થ થતો શકે પરંતુ એ પ્રમાણે નિર્જન વસ્તી વાળો ભૂમિકા-અરણ્ય-મય પ્રદેશના નામ ઉપરથી કોઇ જાતિનું નામ પડ્યું હોય તેવો દાખલો કોઇ ઠેકાણે મળી આવતો નથી. છેક ઇ. સ. ત્રીજી સુધી એ સમયે પ્રદેશ ઇડરવાળા પ્રદેશ સાથે આખેટકવન તરીકે ઓળખાતો હતો અને આખો ખડાતનો પ્રદેશ હાટકવન તરીકે ઓળખાતો અને સંભવ છે કે એવા ખીજા ઘાસની ભૂમિ ઉપરથીજ તે હાટકવન તરીકે પ્રસિદ્ધ હોય. તેમ છતાં હાટકેશ્વર વાળા નાગર બ્રાહ્મણો કાંઇ હાટક બ્રાહ્મણો કહેવાતા નથી. આથી આ સ્થળે ખટનો અર્થ ખડ કરવો અને ખડની ભૂમિમાં વસનારા તે ખડાયતા એમ કહેવું તે અસ્થાને છે. કેમકે એ ભૂમિમાં ખડાયતાઓ પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યા તે પૂર્વે ઘણા લાંબા સમય સુધી ખીજા કોમોની વસ્તી થયેલી હતી અને તેઓ પૂર્ણ આબાદીમાં હતા

એમ ઇતિહાસ પુરવાર કહે છે ત્યારે તેઓ બધાજ ખડાયતા કેમ ન કહેવાયા ? પૃથક પૃથક નામથી પૃથક પૃથક જ્ઞાતિઓ કેમ ઓળખાઈ ? ખડાયતાઓએજ પહેલો ચંદોએ ભૂમિમાં રોપ્યો નહોતો કે જેથી એ સ્થાનવાચી નામનો લાભ એ કોમનેજ મળી ગયો ! કદાચ ગોરના સમજવા પ્રમાણે પહેલું સ્થાન ખડાયતા કોમને જ મળ્યું હોય તો તેવો શો આધાર ? ખડાયતા કોમ ૬૧૧ માં થઈ એવી જે ગણતરી ગોરે આપી છે તે તેમના કહેવા પ્રમાણે ખરી ગણીએ તો શું તે પહેલાં કોઈ સરકટની ભૂમિમાં યજ્ઞયાગ કરતું જ નહોતું ?

(૪) ખટ વા ૫૬;—“ અર્થાત્ ૭: આય એટલે અગીઆરમું અને તા=religion-merit અર્થાત્ ધર્મની સ્થાપના. એટલે ‘૬૧૧ માં શતકમાં ધર્મની સ્થાપના’ જે આપણા ધર્મની સ્થાપના થઈ હોય તો ખડાયતા શબ્દમાંજ શતક-કાળનો ગૂઢ અર્થ રહેલો છે.” (જુઓ ઝ. વં. પૃ. ૮૮).

આ વ્યુત્પત્તિ વળી તદ્દન હસવા લાયક છે. ખટ=૭ +આય=૧૧ અને ત એ ધાર્મિક ભાવનાનો શબ્દ ગણી ૬૧૧ ની સાલ કોટયર્કની સ્થાપનાની ખતાવી છે. આ તે કાંઈ વ્યુત્પત્તિ કહેવાય ! આયત શબ્દ ને આ રીતે આય અને ત એ બે શબ્દોમાં કયા નિયમને આધારે છૂટો પાડી શકાય ! અને એ પ્રમાણે સાંકેતિક ભાષાનો અર્થ કરી સાલ ઉપજવી શકાય ખરી ? એમ જો હોય તો નાગર શબ્દ લેઈ નાગ અને ૨ ની બે સંખ્યા લેઈ ૯૨ ની સાલમાં નાગર કોમની ઉત્પત્તિ થઈ એમ કહીએ તો તે નબી શકે ખરું ?

(૫) ૫૯ અથવા ૫૬ એટલે કાર્તિકસ્વામી. આય=અગીઆરમું +ત એટલે જતાં અર્થાત્ કાર્તિક માસનો અગીઆરમો દિવસ જતાં બારસને દિવસે કોટયર્ક પ્રભુની સ્થાપના થઈ છે. (પૃ. ૮૯)

આ વ્યુત્પત્તિ વળી તેવીજ હાસ્યાસ્પદ છે. પણ અથવા પડ્નો અર્થ કાર્તિકસ્વામી કર્યો છે એ કેટલું બૂલ બરેલું છે તે સાધારણ સંસ્કૃત જ્ઞાણુનાર પણ કહી શકે. પડ્નો અર્થ કાર્તિક-સ્વામી થતો નથી પણ તેને માટે પણ્મુખ અથવા ‘છ મુખવાળો’ એવો શબ્દ છે. મુખ્ય શબ્દ જે અત્યંત અગત્યનો છે તેનેજ પદ્મ્યુત કરી પદ્મનો અર્થ કર્યો છે તે કેટલું બધું વિચિત્ર કહેવાય? આમાં પણ આજ શબ્દ છૂટો પાડ્યો છે તે બરાબર નથી. અર્થાત્ ગોર મહારાજનું કહેવું એવું થાય છે કે પ્રબોધની એકાદશી અથવા પ્રબોધોત્સવની કથાની વસ્તુ ખડાયતામાં આવેલા કેટલકની સ્થાપના સાથે સંબંધ કરે છે, અને કાર્તિક માસની અગીઆરસન્ન અર્થાત્ જતાં એટલે કાર્તિક શુદ્ધ બારશને દિવસે કોટલકની સ્થાપના થઇ છે એમ જણાવવામાં આવે છે. પરંતુ આ પ્રમાણે ખોટી વ્યુત્પત્તિ કરી વાંચનારને ભ્રમમાં નાખવાને ગોર મહાશયે યત્ન કર્યો છે તે ઉધાડો પડ્યા વિના રહેતો નથી. પ્રબોધોત્સવનો સંબંધ કોટલક સાથે છે એ વાત નિઃસંશય સત્ય છે એમ તો અમે પણ ડિંગમ ઠોકીને કહીએ છીએ. પરંતુ કોટલકની સ્થાપના તેજ દિવસે થઇ છે એમ કહેવાને અમે સાહન કરતા નથી. પ્રબોધોત્સવનો સંબંધ કોટલક સાથે છે તેનું કારણ એજ કે પ્રબોધોત્સવનો જે હેતુ અમે ખડાયતામિત્રમાં આપ્યો છે તેજ કોટલકને લાગુ પડે છે અને તેમાં પણ અર્કનો અર્થ સૂર્ય એજ હેતુ રૂપ છે. પ્રબોધોત્સવ સૂર્યને લગતો છે અને અર્કનો અર્થ પણ સૂર્યનુંજ સૂચન કરે છે.

તુલસી વિવાહનો ઉદ્દેશ—પણ સૂર્ય અને વનસ્પતિનો સંબંધ દર્શાવવા માટે જ છે. આ ઉપરથી ગોર મહાશય તુલસી માળા જે એક સાંપ્રદાયિક ચિન્હ છે તેનો સમય એટલો પ્રાચીન લઇ જાય છે તે પણ બરાબર નથી. વિષ્ણુના સ્વરૂપમાં સૂર્યની ઉપાસના વાળાને પ્રબોધોત્સવજ ઇષ્ટ

હોય તે દેખીતું છે, પરંતુ આ પ્રમાણે સીધે રસ્તે ઉતરવાને બદલે હબશીના ડાબા કાન જેવું કરી ગોર મહાશયે ચક્રમ પકડ્યું છે તે તેમને શોભારપદ નથી.

(૬) ખટઃ એટલે પરશ્વ તે ઉપરથી ખંડ પરશ્વ અર્થાત્ મહાદેવ. અને તેથીજ કોટયર્કની સાથે ખડાયતમાં નીલકંઠ મહાદેવનું સ્થાન. (પૃ. ૯૭) ઋષિઓની પ્રાર્થનાથી વિષ્ણુ અને મહાદેવ એકમેક સંપી ગયાનું અને એકજ ઠેકાણે અને સ્વરૂપની એકતા નામ ખંડપરશ્વ રાખવા વરદાન મળ્યાનું મહાભારત અ. ૧૬૬ માં જે હકીકત છે તે જ આ કોટયર્ક અને નીલકંઠ મહાદેવવાળા ખટ=hatchet એ અર્થ ઉપરથી ખડાયતા સ્થાનને લાગુ પાડે છે, એ કેટલી ધર્માધ વિચિત્રતા ! વળી હવે ઉપરની વિચિત્રતા એ છે કે ક્ષત્રપરાજ્ઞ રૂદ્રદામા એજ ખંડપરશ્વ ! અર્થાત્ એ જ ખડાતની ભૂમિના કોટયર્ક પાસે આવેલા નીલકંઠનું સ્થાન. (પૃ. ૯૬-૯૭.)

આમાં તો તેમણે હવેજ વાળી દીધી છે. મહાભારતમાં વર્ણવેલો ખંડપરશ્વ તે જ જાણે ખડાતમાંનો નીલકંઠ અર્થાત્ મહાભારત કાલે પણ ખડાતનું સ્થાન ખરું ! અને વળી વધારે હસવા જેગ તો એ છે કે પશ્ચિમ હિંદનો ક્ષત્રપરાજ્ઞ રૂદ્રદામા જે ઇ. સ. ના બીજા સૈકામાં થઇ ગયો છે અને જેને માટે આપણે પૂર્વે કહી ગયા છીએ તેજ એ ખંડપરશ્વ કે નીલકંઠ ! જે રૂદ્રદામાએ ખડાતની ભૂમિમાં યજ્ઞ કર્યો હતો તેનું એ મૂર્ત સ્વરૂપ ! વાહ ! હવે તો હિંદના સમર્થ ઇતિહાસકારો અને તેમના લખેલા ઇતિહાસોને પણ તિલાંજલિ જ આપવી પડવાની ! ક્યાં રૂદ્રદામા, ક્યાં મહાભારત રચાયોનો સમય અને ક્યાં કોટયર્કનું સ્થાન ? એ પ્રશ્નોનો જરાપણ વિચાર પૂર્વક અભ્યાસ કર્યો હોત તો આવું પરિણામ ન આવત. એક તરફ કોટયર્કની

સ્થાપનાનો કાળ ઇ. સ. ૬૧૧નો ખતાવે છે, ત્યારે બીજી તરફ મહાભારતનો મેળ ખવડાવે છે ત્યારે શું મહાભારત કોટયર્કની સ્થાપના પછી એટલે ઇ. સ. ૬૧૧ પછી રચાયું ? અથવા રૂઢિમાનેજ ખંડપરશુ કહેા ત્યારે મહાભારત રચાયા પૂર્વે રૂઢિમા થઇ ગયો ? જે વિષયમાં પોતાનો અભ્યાસ નહિ તે વિષયમાં માથું મારવાથી કેવાં પરિણામ આવે છે તેનું આ દૃષ્ટાંત છે. ખરી રીતે જોવા જોઇએ તો રા. ગાંધી પર જે આક્ષેપો ગોર મહાશયે મૂક્યા છે તે આક્ષેપો શબ્દે શબ્દ, આખા પુસ્તકમાં પોતાનેજ લાગુ પડે છે તે તેઓ હવે પછી સમજશે એવી આશા છે.

હવે રા. ગાંધી પોતાના ખડાયતા ગોત્રાત્પત્તિમાં ખડાયતા શબ્દની વ્યુત્પત્તિ કેવી રીતે કરે છે તે જોઇએ.

સ્કંદ+આયન એ એમની વ્યુત્પત્તિ છે. આયત શબ્દમાં યમ ધાતુ છે. આ+યમ ધાતુ કિપરથી ભૂતકૃદંતનું રૂપ થઇ કૃદંત નામ તરીકે એ યોજાયું છે. આયમનો અર્થ Apte's Dictionaryમાં નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે.

આયમ, To extend, lengthen out, stretch out

2 To restrain, draw in (as breath etc.)

3 To stretch oneself, to grow long. (causative અર્થાત કારકરૂપમાં)

1 To lengthen, to stretch, spread or draw out.

2 To remove or transplant.

આ પ્રમાણે આયમનો અર્થ આગળ વધવું, લંબાવું, ફેલાવું, અથવા એકજગ્યાએથી બીજી જગ્યાએ ખસવું. એવો થાય છે આયમનું આયત રૂપ થતાં Stretched out, drawn out, attracted

towards, or removed (to their original place) ફેલાયલા, ખેંચાઇ આવેલા, આકર્ષાયલા, એક જગ્યાએથી ખસી બીજી જગ્યાએ ગએલા એવો થાય છે. આચત્ત શબ્દનો અર્થ ક્રેશમાં આ પ્રમાણે છે P. P. 1 Long 2 Diffuse 3 Big, large, great:

P. 1. 1 4 Drawn, attracted.

5 Long drawn; distant.

6 Curbed: restrained.

આ ઉપરથી પણ સ્પષ્ટ થાય છે કે આચત્તનો અર્થ ખેંચાઇ આવેલા, ફેલાયલા, જગ્યા છોડી લાંબે પંથે પળેલા એવો થાય છે.

હવે આ અર્થ રા. ગાંધી શી રીતે ઘટાવે છે તે જોવાનું રહ્યું. તેઓ જણાવે છે કે હાલની ખડાત ભૂમિ પ્રથમ વડનગર અથવા આનંદપુરના તાબામાં-સીમામાં હતી. ઠેક ચીનાઇ પ્રવાસી હ્યુમ્સંગના સમયે પણ સાબરમતી નદી સુધી એ રાજ્યની હદ હતી. (જુઓ જનરલ કનિંગહામની ભૂગોળ.)

વડનગરમાં અથવા આનંદપુરમાં સ્કંદપુર આવેલું હતું. વડનગર અને સ્કંદપુરને એટલો બધો ધાર્મિક સંબંધ હતો કે વડનગરને સ્કંદપુર એકજ ગણાતાં. નાગરખંડમાં સ્કંદપુરનું નામ આવે છે. પ્રથમ સાબરમતી અથવા ચંદનાવતી આગળ નાગરોનું ગર્તાતીર્થ હતું. ત્યાં આગળ નાગરો સ્નાન કરતા. વખત જતાં ત્યાં યજ્ઞયાગાદિ થવા લાગ્યા. આ વખતે તેમનામાં પંચાયતન દેવની પૂજા ચાલતી. આ સમયે ક્ષત્રપ રાજાઓનો અમલ હતો. વખત જતાં એ સત્તા તૂટી ગુપ્ત રાજ્યનો અમલ થયો અને સ્કંદગુપ્ત રાજાએ વડનગરનો પ્રદેશ જીતી લીધો.

આ રાજા ભાગવતધર્મી હતો તે એના શિક્ષાઓ ઉપરથી સિદ્ધ થયું છે. (જુઓ History by Vincent Smith) એના વખતમાં સૂર્યોપાસના ભાગવતધર્મી વિષ્ણુના સ્વરૂપમાં ફેરવાઈ ગઈ અને કોટયકે ભાગવતનું મંદિર સ્થપાયું; આ હકીકત ખ. ગો. માં બહુ સારી રીતે સમજાવી છે. તે પછી કોટલોક વખત ગયા બાદ જ્યારે ભિન્નમાલના ગુર્જરાનો રાજ્યાશ્રય નાગરોને મળ્યો ત્યારે રકંદપુરના નાગરોની સાથે વણિકો પણ ગયેલા અને ત્યાં તેઓ રાજભાગમાં બહુ આગળ પડ્યા. જ્યારે ગુર્જર પ્રતિહારની રાજધાની ભિન્નમાલમાંથી ખસી કલ્યાણ કટક-કનોજ ગઈ ત્યારે આ લોકો બહુજ આબાદીમાં હતા. પરંતુ ગુર્જરાના રાજનો પરાસ્ત થતાં આશ્રય મળવો બંધ થયાથી તેઓ પોતાની મૂળ ભૂમિ તરફ આવતા રહ્યા તે ઉપરથી તેઓ ખીજ કોમોમાં રકંદાયત તરીકે ઓળખાયા, કે જે શબ્દ ઉપરથી ખંડાયત અને બહુ વચનમાં ખંડાયતા રૂપ થયું. જે જે ગામોમાંથી તેઓ પાછા ખસ્યા તે તેમનાં ગાત્રસ્થાન ગણાયાં એ વિગત ઐતિહાસિક પ્રમાણો સાથે રા. ગાંધીએ સિદ્ધ કરી છે.

આ વ્યુત્પત્તિ કેવી સરળ અને સીધી તથા બંધ બેસતી છે તે વાંચનાર સહજ સમજી શકે એમ છે. મિ. ગાંધીની આ કલ્પના નાગરોના ઇતિહાસ સાથે ખરેખર લાગુ પડે છે.

આ પ્રમાણે હોવા છતાં ગોર મહાશય પોતાની ઋ. વં. માં જણાવે છે કે આગ્રતનો અર્થ ‘તણાઈ આવેલું’ વ્યાકરણના સત્રથી બનવું તે તો સૂત્રકાર પાણિની ફરીથી વ્યકત થાય અને સૂત્ર નવાં બનાવે ત્યારે કદિ બને ! Drawn અંગ્રેજી શબ્દ છે અને તેનો અર્થ

તણાઇ આવવું થાય, પણ આયત, આયતા, આયતનં ગમે તે કહો પણ આયતાનો અર્થ Drawn or attracted કરવો હોય તો Drawn as in breath કરવો પડશે. (પૃ. ૧૧, ૧૨) આ લખાણ એક અંથમાં કેટલું બેહુદ્ધ ગણાય તેની વાંચનારને ઉપર આપેલા સંકેશના અધારે ખાતરી થયા વિના રહેશે નહિ. ‘લાભો શ્વાસ બેંચેલો’ એવો સંકુચિત અર્થ કરવા કરતાં લાંબે પંથે પહોંચેલો—એક જગે એથી દૂર ખસેલો એવો વિસ્તૃત અર્થ ન પકડવા માટે એમની પાસે શું પ્રમાણ છે ? એમ છતાં ઉપર પ્રમાણે એક શિષ્ટ લેખકની ટેકડી કરવામાં પ્રવૃત્ત થાય છે એજ એમની માની લાંબેલી આધ્યાત્મિક પડતીનું આબેહુબ ચિન્હ છે, વળી એટલેથી જ પતી ગયું હોત તો ખસ હવું. આગળ વધીને કહે છે કે આયત-આયતા-આયતનનો અર્થ આશ્રય જ થાય છે પરંતુ એમ પૂર્વે કહ્યા પ્રમાણે આયત્ત શબ્દનો અર્થ આશ્રય થતો જ નથી. જે શબ્દનો અર્થ આશ્રય થઇ શકે તે આયત નહિ પણ આયત્ત છે. બંને શબ્દોમાં બહુ જ ફેર છે. પહેલામાં યમ્ ધાતુ છે સારે ખીજમાં યત્ ધાતુ છે; યમ્નું ભૂતકૃદંત યત્ થાય છે યત્નું યત્ત થાય છે અર્થાત્ આશ્રય અર્થ કરીને રૂપ લેવા જઈએ તો આયત નહિ પણ આયત્ત રૂપ લેવું પડે. પણ ખડાયતા શબ્દમાં આયત રૂપ છે—આયત્ત નથી જોયી ‘આશ્રય’ અર્થ કદિ પણ રા. ગોરતી ભાષામાં કહીએ તો ત્રણે કાળમાં ઘટે નહિ, અને આયત્ત શબ્દનો એવો અર્થ કરવામાં તો પાણિનીને જ ફરીથી અવતરવું પડે એવું અમે તો તેમની પેઠે કહેતા નથી, પણ બુએ Apte’s Dictionary. *

* આયત્, to strive, endeavour.

આયતન શબ્દનો મૂળ વૈદિક અથ arrival to or gaining home એવો થાય. (આયત્+અન+અ) અને તે ઉપરથીજ લાક્ષણિક અર્થે લોકભાષામાં resting place, house or abode એવો થયો છે. અર્થાત્ ખડાયતન શબ્દ લઇએ તો પણ તેના મૂળ અર્થમાં મિ. ગાંધીના લખવા પ્રમાણે નાગરોની પંચોપાસના સાથે કોટયર્ક દેવ મળી જન્મ-છ દેવોની પોતાની મૂળ ભૂમિકા તરફ ખેંચાઇ આત્મા એવો અર્થ નિષ્પન્ન થાય છે અને એ અર્થે પણ રા. ગાંધીની કલ્પના અંધ ખેસતી આવે છે. જો કે એની ખરી વ્યુત્પત્તિ તો ખર્જ+આયત ઉપરથીજ હોઇ વિજલદેવ પરમારના પ્રમંગને લીધેજ ખડાયતા એવું રૂઢ નામ પડ્યું છે.

૪૩. યજ્ઞ-મહાદેવે કરેલો યજ્ઞ, —ગોર મહાશય જણાવે છે કે (ઋ. ય. ૭૧-૭૨) યજ્ઞ કરાવનાર બ્રાહ્મણો ખડાયતા નામ મળ્યા પૂર્વે સપ્ત ઋષિઓના વંશમાંના છે. આ ઋષિઓ રૂદ્રામાના યજ્ઞ વખતે પોત પોતાના વેદનું કામ કરવા વર્ચા છે, તેમની સાથે વૈશ્યના ઋષિઓ પણ સામેલ થઇ એકંદર અરાદની સંખ્યા થઇ છે” કોટયર્ક મહાત્મ્યમાં મહાદેવે યજ્ઞ કર્યો અને ખડાયતા થયા એમ લખેલું

2 to rest or depend on, rest with.

3 To arrive, come out, reach, dwell
(Vedic) જેમકે આયતીગવમ્ = at the time when cows return home.

આયતન, resting place, house, abode.

આયત્ત, Dependent on, resting with.

આયત્તિ, Dependence.

જણાવવામાં આવે છે. અને એ મહાદેવ તે રૂદ્રદામા-ક્ષત્રપવંશી રૂદ્રદામા હોવાનું ગૌર મહાશય પુરવાર કરવા મિથ્યા યત્ન કરે છે. (ઋ. વં. ૫. ૭૪) પ્રથમતો મહાદેવે યજ્ઞ કર્યો અને તેમાં નોતરેલા વૈશ્યો તેમના ઋષિઓના ગોત્રના નામે ખડાયતા તરીકે ઓળખાયા એનું ખડન તો રા. ગાંધીએ ખડાયતા ગોત્રોત્પત્તિમાં યથોચિત્ કર્યું છે. એ હકીકત એટલેથી પડતી મુઝી મુદાની વાત રૂદ્રદામા વિષે છે કે જેના માટે ગૌર મહાશયે વાંચકોને આંધળાં પાટા બંધાવ્યા છે. વાસ્તવિક રીતે જોઈએ તો રૂદ્રદામા પશ્ચિમહિંદનો ક્ષત્રપ રાજા ઇ. સ. ૧૫૦ના અરસામાં થઈ ગયો છે. ઇન્ડીયન એન્ટીક્વરીના તંત્રી લખે છે કે ‘કાઠીઆવાડ અને તેની પાસેના દેશોમાં રાજ્ય કરતાં ક્ષત્રપવંશના રાજા રૂદ્રદામાનો ગીરનારમાં ઇ. સ. ૧૫૦નો એક લેખ છે. આ ક્ષત્રપ રાજાઓ વિદેશી હતા. હિંદુસ્તાનના મૂળ રાજાઓ નહોતા’ (Khshtatrapas & the Sanskrit) ગીરનારમાં મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદાસન (રૂદ્રદામા) નો શિલા લેખ છે, તે લેખ ઇ. સ. ૧૫૦ નો છે. ડો. પ્રીન્સેપે તે પહેલ્લ લહેલો ઉઠેલ્યો હતો. ઇ. સ. ૧૨૪ પહેલાંના નહપાન ક્ષત્રપના જમાઇ ઉષવદતના શિલાલેખમાં તેણે કરેલા દાનનું વર્ણન છે. નહપાનના સમયના બીજા લેખો (નાશીકમાં ઇ. સ. ૧૨૦ ના ૭-૮-૯) તથા ઉષવદતની વહુ અને નહપાનની પુત્રી દક્ષમિત્રાનો, જુવરમાં નહપાનના પ્રધાન અર્ધમનો લેખ પ્રાકૃતમાં છે.

આ સિવાય રૂદ્રદામા ક્ષત્રપવંશનો વિદેશી હોઈ પશ્ચિમહિંદનો રાજા હતો. (મહારાષ્ટ્રના શાતકર્ણીના સમકાલીન) અને તે ઇ. સ. બીજા સદ્દમાં થઈ ગયો છે તેની વિશેષ ખાત્રી માટે history of ancient India by Vincent Smith નું પુસ્તક જોવા

ભલામણ કરવામાં આવે છે. એમાં ગિરનારના લેખોની હકીકત પણ પ્રસિદ્ધ થઈ ગઈ છે એટલે રૂદ્રદામા વિદેશી ક્ષત્રપવંશનો હતો એ માટે એ મત છે જ નહિ તે છતાં ગોર મહાશય પોતાની હક રાખી ઋ. વં. ૫. ૧૪ માં જણાવે છે કે—

“રૂદ્રદામા જેવા એક સનાતન વૈષ્ણવભક્તને (?) આ દૂષણ આપવું એજ પ્રથમ પક્ષે અનાદર છે. શિક્ષા ખીયામાં પડે છે, પત્થરના લેખો સલાટ અને કારીગરો કાતરે છે. ભણેલા વિદ્વાનના છાપખાનામાં પણ અશુદ્ધ અક્ષરો છપાય છે આ અનુભવથી વિચારવું જોઈએ કે (સલાહ આપવા નીકળી પડ્યા છે— તટસ્થ) પશ્ચિમ હિંદના ક્ષત્રપ રાજા પૈકીનો રૂદ્રદામા એક રાજા હતો અને તેના શિક્ષાથી આખા હિંદ પર અજવાળું પડ્યું છે’ એમ જ્યારે કબુલ કરવામાં આવે છે ત્યારે પછી વિદેશી તેને ઠરાવવો તે કઈ યુક્તિનો ઉપયોગ ગણાય ? સવાલ માત્ર એટલોજ છે કે તેના આપના નામમાં અક્ષરોની ફેરફારી થયેલી છે તે નિર્વિવાદ છે. + + અમારા આ નાનકડા લેખનો એ નાયક છે ” વાહ, ગોર મહાશય, આ આપની એકપક્ષી વિદ્યા આપનેજ મુમારક હો.

રૂદ્રદામાની અને નહપાનની વ્યુત્પત્તિ કરતાં એ જ મહાશય જણાવે છે કે “રૂદ્રદામા શબ્દ હિંદુઓના દેવતા વાચી છે. રૂદ્ર એટલે શંકર અને દામા એટલે વિષ્ણુ એ નામ પરમ આર્યપુરુષવાચક છે, એ નામ વિદેશીનું આત્મિક ધારણ કરતું નથી. (ગોરમહાશયને ખબર નથી કે લૌ. સં ના પ્રવર્તકજ તે હતા અને સં. નામધારણ કરવા તરફ તેમનું વલણ હતું—તટસ્થ) તેના આપનું નામ નહમાન

જાણાય છે. (નહમાન નહિ પણ નહપાન નામ હતું અને તે રૂદ્ર-દામાનો બાપ નહોતો-તટસ્થ) પરંતુ તેમાં ફેરફાર કરતાં કોઈ જાતનો બાધ આવતો નથી. નહમાન શબ્દમાં આદિ અક્ષર(ન)ને ખીજા સ્થાને અને ખીજા સ્થાનનો હું પહેલા સ્થાને મૂકવાથી યુક્ત નામ વંચાય છે અને તે નામ હનુમાનવાચી થતાં રૂદ્ર-દામા અને હનુમાનનો યોગ એ ત્રણે દૈવી મૂર્તિઓનો યોગ ખડાત સ્થાને થયો. ” (પ્ર. ૧૪) વળી સ્પષ્ટતા કરી વધારે અજ્ઞાનતા દર્શાવે છે કે:—

“ રૂદ્રદામા-કોટયર્ક મહાત્મ્યનો રૂદ્ર મહાદેવ છે અને તેણે યજ્ઞ કર્યો હતો એવું તેમાં પ્રતિપાદન કરેલું છે. ખડાત પાસે મહુદીની જગો ઉપર એ યજ્ઞ તેણે કરેલો છે એ સિદ્ધ છે; એટલે ખડાતભૂમિ ઉપર રૂદ્રદામા યજ્ઞ કરતા હતા એમ નિષ્પન્ન થાય છે. ” વળી રૂદ્રદામા બ્રાહ્મણોને યજ્ઞવેદમાં અગ્નિ પ્રગટ કરાવવા પ્રાર્થના કરે છે, જેથી બ્રાહ્મણો ઉપનિષદના અશ્વમેધ યજ્ઞના અગ્નિ પ્રગટ કરવાના મંત્રો બોલે છે. ”

ઋષિવંશાવલીનું આ તમામ લખાણ કુટલું બધું ખોટું અને આડે રસ્તે દોરવનારું છે તે ઇતિહાસના અન્યાસવાળા વાંચકોને સમજાવવું પડે એમ નથી. એ કરતાં તો ગોર મહાશયે ચુપકીકી પકડી હોત તોજ સાઈ થાત. એ સિવાય વધારે તેઓને હું યજ્ઞમાન તરીકે શું કહી શકું ?

૪૪. જ્યોતિષની ગણતરી—ગોર મહાશયે કોટયર્ક સ્થાપનાની સાલ ઇ. સ. ૬૧૧ ની જતાવી છે તે તો રૂદ્રદામાના સંબંધ ઉપરથી કરેલી ગણતરી પ્રમાણે તદ્દન ખોટી છે એ આપણે સિદ્ધ કરી ગયા છીએ. હવે જ્યોતિષની ગણતરી કરી ઇ. સ. ૬૧૧ ની એ સાલ સાથે મેળ પડડવાની જે બાજુ તેમણે રચી છે તે પણ ઉઘાડી પડ્યા વિના રહેતી નથી. જ્યોતિષની કરેલી ગણના ખરી છે કે ખોટી તે અમારે

વિષય નહિ હોવાથી એ વિષે અમે કશું કહી શકતા નથી, પરંતુ જે સિદ્ધાંત ઉપર તેમણે ગણતરી કરી છે તે તો સાધારણ વિચાર કરનારને પણ ખોટો જણાયા વિના રહેશે નહિ. ગોર મહાશયે પ્રબોધિની એકાદશીને બીજે દિવસે મધુ કૈટભને માર્યો અને તે દિવસે કોટયર્ક પ્રજુની સ્થાપના થઇ પરંતુ અમારે પૂછવું જોઇએ કે પ્રબોધિની એકાદશીના સિદ્ધાંતને કોટયર્કની સ્થાપનાસાથે શો મંબંધ છે ? શ્રી કોટયર્ક મંદિરમાં પ્રબોધોત્સવ ઉજવાય છે માટે ? પરંતુ એવા ઉત્સવ તો ઘણે ઠેકાણે થાય છે. મુલતાનના સૂર્યમંદિરમાં અને મોદેરાના પ્રાચીન મંદિરમાં પણ એવા ઉત્સવ થતા હતા. ચીનાઇ પ્રવાસી હ્યુસંગની લેખમાળા તથા હર્ષવર્ધન રાજાના પ્રસંગો જોણે વાંચ્યા હશે તેને આ ખાખતની ખાત્રી થશે. જો આ સિદ્ધાંત ઉપર ગણતરી થયેલી ખરી હોય તો મુલતાનનું દેવળ તો ઇ. સ. ૬૧૨ કરતાં પણ પ્રાચીન હતું તેનું કેમ ? એમ તો આજે પ્રબોધિની એકાદશી નથી છતાં એક દેવમૂર્તિની સ્થાપના કરાવું અને તેમાં સૂર્યની કે વિષ્ણુની મૂર્તિને લીધે પ્રબોધોત્સવ ઉજવું તો તેજ દિવસે એ મંદિરની સ્થાપના થઇ એમ કહેવડાવવાનો મારા વંશજો યત્ન કરે તો તે શું ખરું મનાશે ? આમ છતાં પણ આગળ વધીને કોટયર્કમાં અર્ક શબ્દ અંતર્ગત હોવાથી અર્ક એટલે રવિવાર એમ દિવસ પણ નક્કી કરી નાખે છે ! આ તે કયા પ્રકારની ગણતરી ? (જુઓ ઋ. વં. પૃ. ૮૩ થી ૮૭)

ખડાયતાઓએ રજપુતાનામાં જઈ પોતાનાં ગોત્રને નામે ગામ વસાવ્યાં એવી એક દલીલ રા. ગાધીના લેખ ઉપરથી ગોર મહાશય કરે છે (જુઓ ઋ. વં. પૃ. ૧૧૭-૧૧૮) આ દલીલ કેટલી હસવા લાયક છે તે જુઓ—

પ્રથમ તો માઠ શબ્દનો અર્થ રસ્તો એવો કયો છે એજ ખોટો છે. માઠ અર્થ ક્ષણિક, ખાંચો, પોળ એવા અર્થમાં થાય છે તે જોયો કડી પ્રાંતમાં—ઉત્તર ગુજરાતની દેશ ભાષા જાણુતા હશે તેમનાથી અજાણ્યું રહે એમ નથી. વળી ગોત્રને નામે ગામ વસાવવાની હિમાયત કરનારી કલ્પના તો ગોર મહાશયના મગજમાંથીજ ઉદ્ભવે ! પોતાના નામ ઉપરથી ગામ વસાવ્યાના દાખલા તો ઘણાં છે, પણ પોતાના વૈદિક મનાતા ગોત્રને નામે કેટલાંએ બંધાવ્યાં અને બંધાવ્યા. તો દરેક ગોત્રનો એક એક એમ આરે ગોત્રવાળા રજપુતાનામાં ગામ વસાવવા સમૃદ્ધ થયા ? અમદાવાદના શેઠ માણેકલાલે મણિપુર વસાવ્યું એનો દાખલો આપ્યો છે, પરંતુ તેમને પૂછી જુઓ કે તેમણે એ મણિપુર નામ પોતાના ગોત્ર ઉપરથી રાખ્યું છે ? અને તેમ છતાંએ એમ હોય તો વિશેષમાં પૂછો કે એમની જ્ઞાતિમાં જેટલાં ગોત્ર છે તેટલાં બધાંએ ગોત્રમાંથી પ્રત્યેક ગોત્રવાળાએ એક એક ગામ વસાવ્યું છે ? આનો ખુલાસો મળ્યો પછીજ ગોર મહાશયે પોતાની દલીલો રજુ કરવા બહાર આવવું. કાંઈક તો વસ્તુ સંકલના કાર્યકારણના સંબંધ પૂર્વકની હોવી જોઈએ કે નહિ ? અથવા તો ગમે તેમ અદ્વાતદ્વા લખીજ નાખવાનું કામ ગોર મહાશયને ખડાયતા મિત્રના તંત્રીએ સોંપેલું હતું !

૪૫. હવે રહ્યું કોટયર્ક મહાત્મ્ય વિષે:—

ગોર મહાશય વારંવાર કોટયર્ક મહાત્મ્યનાં પ્રમાણો આપે છે, પરંતુ કોટયર્ક મહાત્મ્ય જો અમે ભૂલતા ન હોઈએ તો તદ્દન આજકાલનું સંભવે છે. કદાચ ગોર મહાશયે તે જોયું હોય તો તેમણે તે રજુ કરવું જોઈએ અને રજુ કરી શકાય એમ ન હોય તો તેને પદ્મપુરાણનો ભાગ ગણી ગોરવ આપવાનું શું કારણ છે તે સમજાવું

નથી. તેમ છતાં જે ખચિતજ પદ્મ પુરાણનો ભાગ હોય તો પદ્મ પુરાણની કદ આવૃત્તિ-કલકતાવાળી કે ખીજ કોઈ ગોર મહાશયે જેમ ખાત્રી કરી છે તે જણાવવું જેમએ. મિથ્યા પ્રલાપ કરવાનો હાલનો જમાનો નથી, માટે તેમણે યજમાનોને તે માટે ખાત્રી આપવી જેમતી હતી તે ન આપતાં લેખકોના ઉપર બ્રાહ્મણના અધિકારમાં હાથ ધાલી પુરોહિતપણું લેખ લેવાનો આક્ષેપ મુકે તે એવા વિદ્વાન સંજ્ઞાને ખીલકલ છાજતું નથી. મિ. મૂળજીભાઈ કોઠારી ઉપર આ સંબંધમાં તેમણે જે આક્ષેપો મુક્યા છે અને તેમની જે ટેકડી કરી છે (જુઓ પૃ ૨૦-૨૧) તે વિના કારણ યજમાનો પર દબાણ કરવાના હેતુથી મુક્યા છે અને તેમાં તંત્રીનો હાથ છે, તે જણાઈ આવ્યા વિના રહેતું નથી. અનધિકારી કોને કહો છો? હજી પણ અધિકાર શું બ્રાહ્મણો પાસેજ છે? એ જમાનો જતો રહ્યો. હવે તો અનધિકારી કોણ છે તે સમાજ જેમ લે છે. ઋષિવંશાવળીમાં જે છબરડો વળ્યો છે તે શું અધિકારનું પરિણામ છે?

આ સિવાય ઋ. વં. ના લેખમાંની ઘણી ઘણી બાબતો વિષે અમારે નોંધ લેવાની છે, પરંતુ કેટલીક બાબતો સ્થળ સંકાચના કારણે હાલ યોગ્ય પ્રસંગ માટે મુલતવી રાખવામાં આવે છે.

સુજ્ઞેષુ કિંબહુના । થોડી થોડી વાનીઓ આપને પીરસી છે તેમાંથી જેવું જેટલું લેવાય તેટલું લેશો એજ નમ્ર પ્રાર્થના છે.

૪૬. ગોર મહાશય પ્રત્યે:—

આપની દ્રષ્ટિમાં અમે અનધિકારી છીએ. (પૃ. ૨૧) અમારા ધર્મની કુંચી આપને હાથ છે (પૃ.) આપની તે કુંચી પડાવી

સેવાનો અમારો ધરાદો નથી. આપની વૃત્તિ તોડાવી નાખવાનો (પૃ. ૨૦) અમારો ઉદ્દેશ નથી, બ્રાહ્મણની જગોતું કામ કરવું તે ડાળ ઉપર ચઢી થડ કાપવા સરખું છે. (પૃ. ૪૧) તે અમે જાણીએ છીએ. એ વૃત્તિનું અને ધર્મને નામે યજમાનો પર અંકુશ ચલાવવાનું કામ ભલે આપની પાસે જ મુખ્યારક હો ! અમારે તે ન જ જોઈએ. આપની કુંચી મજસુને ન ખેડી; તાગાની કળો ભાગી તૂટી જવાશ્રી તાણું નકામું ગયું. જેમ તેમ કળને વળ દેવડાવી મજસુ ઉઘાડી. પણ તેના દરેક સંચ-ખાનાં ન જોઈ શક્યા. પરિણામ સર્વને વિદિત થઇ ગયું.

ખડાયતા ગોત્રોત્પત્તિ

(નાગરમાંથી ખડાયતા)

કિંમત રૂ. ૧-૦-૦

મળેલા અભિગ્રાથોમાંથી થોડાક.

“ આમાં ખડાયતા વાણિયાની ન્યાતમાં જે ગોત્રો ચાલે છે તેનો અર્થ શો તથા તેમના ઇષ્ટદેવની ઉત્પત્તિ શી રીતે થઇ અને એ નાત પોતે કેવી રીતે પેદા થઇ અને આ નામથી ઓળખાવા લાગી તેનો સંપૂર્ણ ઇતિહાસ આમાં જોશે. ભાઇ ભોગીલાલની શોધ ઓળવૃત્તિ, કલ્પનાશક્તિ અને પ્રમાણગુચ્છણી હેરત પમાડે એવી જણાશે. ખડાયતાઓ નાગરમાંથી ઉતરી આવ્યા છે એવી એમની માન્યતા એમણે સિદ્ધ કરી બતાવી છે, પરંતુ એમની વિદ્વતા આમ ઉત્પત્તિ ઓળવામાં નકામી એજે નથી જતી ? ”

‘સાહિત્ય’ જુલાઈનો અંક

ઉત્પત્તિ થતાં ઇષ્ટદેવતું સ્થાન વગેરે બાબત ઉપર આપના પ્રાચીન શોધ અને બાષાજ્ઞાન તથા પ્રાચીન ઇતિહાસની માહિતીથી વિશેષ પુરાવા સાથે અજવાળું પડી ગેર મહાશયના કાઢેલા પુસ્તકનું બરાબર વિષયવાર શોધન કરી આપે પ્રસ્તાવનામાં લખ્યા પ્રમાણે ખડાયતા સંબંધી બીજો મણકો બહાર પાડશે તો મારી શક્તિ મુજબ એની પ્રતો આપની પાસેથી ખરીદ કરી સ્વચ્છાતિ હિતાર્થે મફત વહેંચવા ચાહું છું.' એજ તા. ૩-૯-૨૫

ઉમરેઠ. }

આપનો
આપુજી વિઠ્ઠલદાસના જયશ્રીકૃષ્ણ

x

x

x

“ખડાયતા વણિક કોમની ઉત્પત્તિનો ઇતિહાસ આ પુસ્તકમાં પુરાણ તથા ઇતિહાસના પ્રાચીન ગ્રંથો અને દંતકથાઓ ઉપરથી તૈયાર કરીને આપવામાં આવેલો છે. એ વણિક કોમ નાગર બ્રાહ્મણમાંથી ઉત્પન્ન થયેલી નાગર વણિક કોમમાંથી જન્મ પામી હોય એવા સાર ઉપર આમાંના ઇતિહાસ ઉપરથી આવી શકાય છે. ઇ. સ. ૧૨ મી સદીમાં વિજયદેવ પરમાર તથા ખાંટ લોકોના ખડ્ગથી ખડાયતા નામ પડ્યું હોય એમ સંભવે છે. ખડાયતાના ઇષ્ટદેવ કોટયક પ્રભુની સ્થાપના તો અતિ પ્રાચીન હોય એમ જણાય છે. ખડાયતા કોમને માટે આ એક મૂલ્યવાન ઇતિહાસ ગ્રંથ છે. અને અનેક પ્રકારનાં સાધનોને આધારે સારી પેઠે શ્રમ લઈને ગ્રંથકારે તે તૈયાર કર્યો છે. તેનું મૂલ્ય રૂ. ૧) રાખવામાં આવ્યું છે તે ગ્રંથકારે લીધેલા શ્રમ, કરેલા સંશોધન તથા મેળવેલી માહિતી ઉપર દ્રષ્ટિ કરતાં કાંઈ વધારે જણાવું નથી. પુસ્તક ૧૫૦ પૃષ્ઠનું છે અને તેને કાચા પુઠાથી બાંધવામાં આવ્યું છે.”

પ્રજાબંધુ તા. ૨૦-૯-૧૯૨૫

વિનીત પત્ર—

શ્રી સમસ્ત ખડાયતા સેવક સમિતિ જોગ. અમદાવાદ
તંત્રીના મંબંધે

૧. 'ખડાયતા મિત્ર' સમિતિ તરફથી ચાલે છે કે તંત્રી તરફથી ? સમિતિ તરફથી ચાલતું હોય તો તેમાં આવતા લેખ માટે જવાબદાર સમિતિ છે કે કેમ ?
૨. 'ખડાયતા મિત્ર' ના આલોકને ઋષિ વંશાવળીનું ગોર સોમનાથ દ્વેષે લખેલું પુસ્તક ભેટ આપવામાં આવ્યું છે તે સમિતિએ કોઈ જાતનો દરાવ કર્યા પછી અપાયું છે કે કેમ ? દરાવ થયો હોય તો તે જાહેરમાં મુકવાને કાંઈ હરકત છે કે કેમ ?
૩. વિવાદસ્પદ વિષયનો નિકાલ થયા વિના તે વિષયનું એક પક્ષી પુસ્તક ભેટ આપી શકાય કે કેમ તે એક પત્રકારને માટે જૂદો પ્રશ્ન છે તેમ લેખકને ખર્ચે ભેટ આપી શકાય કે કેમ તે પ્રશ્નમાં પણ ઉતરવા માગતા નથી; પરંતુ ભેટ આપ્યા પછી ગોરના પૈસાથી ભેટનું પુસ્તક આલ્ય ન થાય અને તેથી ગોરને મદદ કરવાની ખાતર આલોકને કિંમતની ભરપાઈ કરી મોકલાવાની સૂચના તંત્રી તરફથી થઈ છે તો સમિતિએ દરાવ કરતી વખતે એ મંબંધી કાંઈ વિચાર કર્યો હશે કે નહિ ?
૪. પુસ્તકો અવલોકન માટે મોકલવામાં આવે તેના અવલોકનની નોંધ તો બાબુએ રહી, પણ તેનો સ્વીકાર કર્યાનો ઉલ્લેખ પણ 'મિત્ર' માં ન થાય તે માટે તંત્રીનું તંત્ર સ્વતંત્ર છે. ?
૫. ગોરે કોઈના ઉપર પણ ઉપકાર કર્યો હોય તો તે તંત્રી ઉપર કર્યો છે, માટે ગોરનું ખર્ચ તંત્રીએ અથવા સમિતિએ વેલવું જોઈએ એમ કહેવામા શો વાંધો છે ! ઉપકારનો મફતો વાળવો હોય તો તંત્રીએ તેમનું પુસ્તક શ્રીમાન્ યજ્ઞમાનોમાં મોકલી આપ્યું હોત તો હું નથી ધારતો કે તેઓ કીંમત ન મોકલી આપત ! ભેટનું પુસ્તક કહેવડાવી પાછળથી નાણાંની માગણી કરવી એ તંત્રીને શોભાસ્પદ નથી.

આ બાબતનો ખુલાસો સમિતિના પ્રમુખશ્રી તરફથી થશે.
એવી આશા છે.

લોગીલાલ લી. ગાધી

ખડાયતા સાહિત્યમાળા

મણુકો ૩ એ.

ધીણાક રાજગઢીઓ

(ઇ. સ. સૈ. ૧૩ ના એક ખડાયતાનું
સાંસારિક અને રાજકિય જીવન)

—

સચિત્ર

કિંમત રૂપિયા એક.

આવતા જનન્યુઆરી કે તે અરસામાં બહાર પડશે.

આડકોએ—ખાસ કરીને ખડાયતા બંધુઓએ આગળથી
નામ નોંધાવવાની મહેરબાની કરવી. કહેવાની જરૂર જ ન
હોય કે આવા કોમી સાહિત્યની આ એક પહેલ છે અને તેને
બંધુઓ સહાય આપશે એવી આશા છે.

ઉમરેઠ
મણુ પોળ

ભોગીલાલ લી. ગાંધી.

તા. ૩-૧૦-૨૫

પ્રકાશક:-ભોગીલાલ ભીખાભાઈ ગાધી.

પ્રસિદ્ધ કર્યાની જગ્યા:-વજ્ર પોળ, ઉમરેલ.

મુદ્રક:-રતીલાલ બાળકૃષ્ણ ત્રીવેદી.

મુદ્રણસ્થાન:-સરસ્વતી પ્રાન્ટીંગ પ્રેસ,

ભટવાડીપોળ આળગ, ઉમરેલ.

૫૬

